

العراق - ايران أسباب وأبعاد النزاع

تأليف : « فاضل رسول »

صدر عن المعهد النمساوي
للسياسة الدولية



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine

مقدمة

تخلت الحرب العراقية - الايرانية عامها السادس دون أن تلوح في الافق نهاية قريبة لهذا النزاع الدامي ، الذي وصفه أحد المراقبين بحق أنه أحد أهم النزاعات المسلحة التي نشبت منذ الحرب العالمية الثانية ، خاصة فيما يتعلق بحجم القوى البشرية والمادية والتكتيكية التي استخدمت في هذه الحرب وحجم الخسائر المادية والبشرية التي لا حصر لها .

وهذه الحرب شغلت مكانا ضخما في أجهزة الاعلام في كافة انحاء العالم ورغم هذا ، جاءت الدراسات التحليلية لهذا الموضوع نادرة . ويرجع ذلك في رايانا الى الافتراض الذي كان سائدا منذ بداية الحرب وهو انه في مثل هذه المنطقة الحيوية لا يمكن أن تستمر أى حرب لمدة طويلة . وانتظر العالم نهاية قريبة للحرب وضاع انتظاره سدى ، وعلق كل آماله على محاولات مجسدية للوساطة .

ثم يدرك المراقبون والخبراء السياسيون أبعاد وعوامل هذه الحرب ادراكا كافيا . فأوصاف مثل « الحرب المجنونة » (تقرير ميريب ١٢٥/١٢٦) ، « حرب بدون منتصر » (مؤسسة فريدرش ايبرت ١٩٨١) ، « حرب بدون منطق واضح » (روبين ١٩٨٣ ، ص ١٤١) أو « حرب التقديرات الخاطئة » (اقبال ١٩٨٥ ، ص ٩٨) — هذه الأوصاف جميعا لا تشير فقط الى الرفض المعنوي لحرب مدمرة ، بل تشير أيضا الى عدم الفهم الكافي لأسباب الحرب ومجراها ، وطريقة التعبئة والمفاهيم الأيديولوجية للقوى المشتركة والمتورطة في هذا الصراع المعقد .

بل أن الأسباب التي تسوقها منشورات ومطبوعات الجانبين المتحاربين والموالين لهمامشية للبلبل والتضليل . فالرئيس العراقي صدام حسين يقول : « أن العراق يحارب نيابة عن تاريخ ومن أجل مستقبل الأمة العربية » . أما آية الله الخميني فيزعم « أن هذه الحرب انها هي بين الاسلام والكفر » (خوميني ، رسالة بتاريخ ١٩٨٠/٩/٢٤) . بينما وصف أحمد المنشورات الموالية لايران الحرب بأنها صراع بين الاسلام والقومية زمضى (١٩٨٥) ، في حين صورها الجانب الآخر على أنها صراع بين القومية العربية والتوسع الإيراني (رؤوف ١٩٨٣ ، فيرسلى ١٩٨١) .

وترتكز هذه الدراسة على الافتراضات التالية :

١ — لا يجب فهم هذه الحرب بالمعنى المتعارف عليه على أنها تعبير عن نزاع على الحدود بين دولتين متجاورتين . كما أنه لا يمكن تصور أن إبرام

اتفاقية جديدة للحدود سوف ينهى هذه الحرب ، مثلما حدث في تاريخ النزاعات على الحدود الذى استغرق قرونا طويلة بين الامبراطورية الايرانية والعثمانية ، ومثلما حدث في هذا القرن بين الدولتين الحديثتين (العراق وايران) وتدور الحرب الحالية تحت ظروف دولية واقلية جديدة من جانب ، ومن جانب آخر في ظلال نهضة اسلامية جديدة في التاريخ الحديث لهذه الدول . انها واحدة من اصعب النزاعات في الشرق الأوسط اذا قورنت بالصراع العربى الاسرائيلى والحرب الاهلية اللبنانية المرتبطة بهذا الصراع .

٢ - كيف يبدو الآن الوضع الدولى الجديد الذى تشتعل الحرب في ظلالة ؟ مما لا شك فيه أن كل نزاع اقليمى ومحلى يرتبط بطريقة أو بأخرى بالنزاعات الدولية والاقليمية ذات الابعاد الواسعة بل يتأثر بموازن القوى بين الدول العظمى . وعلى أية حال اتسمت ثمانينيات قرننا بوضع دولى جديد ، نحاول توضيح معالمه الجوهرية وخاصة تلك التى تتعلق بدراستنا حول الحرب الايرانية العراقية .

(ا) تدويل الحروب المحلية ، أى تشبكها المعقد في شبكة العلاقات الدولية حيث انه لا يمكن لأى نزاع أن يظل اقليمياً . فالدول الكبرى — وبخاصة الدولتان العظميان — متورطة بطريقة أو بأخرى في كل صراع محلى واقليمى وبذلك يصفون بعدا دوليا على أى من هذه النزاعات ، في نفس الوقت تصب المصراعات المحلية والاقليمية في استراتيجيات الدول العظمى .

(ب) بالرغم من تدخل الدول الكبرى وتورطها في النزاعات الاقليمية وتأثيرها على كيفية سيرها من خلال معونات الاسلحة وتأييدها لاحد أطراف الصراع نجد أنها تعجز في معظم الأحيان عن انهاء هذه الصراعات . وانطلاقا من هذا السبب لا نتفق مع هؤلاء الذين يتوقعون نهاية للحرب العراقية الايرانية وكذلك العديد من الصراعات الاقليمية الأخرى عن طريق التوصل الى اتفاق سوفيتى أمريكى على سبيل المثال . وسنتعرض في دراستنا التحليلية لصروب القوضى في النظام الدولى التى نجمت عن هذه الصراعات .

(ج) ظهور القوى الاقليمية والمحلية (دول وحركات تحرير) التى تسند اليها دائما ادوار اكبر في العلاقات الدولية والصراعات الاقليمية . وحتى لو اعنبرت نفسها مربوطة بمحور احدى الدول العظمى ، فليس من الضرورى ان تكون تابعة كلية لهذه الدولة ومحدودة في حرية قراراتها وحركتها . وستظل القوى المحلية والاقليمية — على مر الزمن ومع التركيب المتغير للدول العظمى — من أقوى شركاء في المحاور والتحالفات الدولية .

(د) تسعى بعض هذه القوى الاقليمية (دول تملك قدرات مادية وبشرية وثقافية ضخمة) الى نوع من السيطرة الاقليمية . وقد نشأت هذه الظاهرة (على الأقل في الشرق الاوسط) اثناء الستينيات فقط .

٣ - ولتفهم ظاهرة مثل الحرب العراقية الايرانية ، لا يتحتم تحليل الارتباطات الدولية فقط بل يتعين أيضا مراعاة بعض السمات الحضارية الأخرى والخصوصيات كالقومية العربية ، الاسلام . فكما غير ظهور القومية العربية في عهد ناصر في الستينيات الوضع السياسي للمنطقة ، جذريا ، وأدى الى اقامة تحالفات دولية وصراعات داخلية واقليمية ، يمكن النظر الى « نهضة » الاسلام على أنها تيار سياسى قوى وعامل مهم آخر فى عدم استقرار المنطقة .

وهذه التيارات القومية العربية ، والاسلام ، تيارات وحدوية تسعى الى اقامة وحدات سياسية أكبر في المنطقة (وحدة العرب كقومية ، وتوحيد المسلمين فى أمة واحدة) ، وبالرغم من ذلك كانت سببا فى عدم الاستقرار ، وفى العديد من الصراعات العسكرية السياسية فى المنطقة . ونحاول هنا دراسة هذه التيارات الاقليمية وغير الاقليمية فى ضوء تأثيرها على الحرب العراقية الايرانية :
ظواهر أخرى مشابهة .

٤ - ويقود هذا الى مجال آخر ، أى الى تحليل التركيب الحضارى السياسى للمنطقة التى نشأت فيها على مر تاريخها (فى عهد الخلافة والدول الاسلامية المختلفة) وحدة سياسية حضارية عظيمة ، تجزأت بعد هزيمة الدولة العثمانية الى دول ودويلات صغيرة ، ولعل أوضح مثل على ذلك هو الاثنان وعشرون دولة عربية .

ولا يتجاوز عمر الدولة الحديثة فى هذه المنطقة الستين عاما ، وهى غريبة عن تاريخ المنطقة وتقاليدها وأصولها . وقد أقيمت الدولة الحديثة على النمط الغربى ، على الرغم من اختلاف الظروف العامة والتطورات داخل البلاد المختلفة الا أن هذه المحاولة لاقامة « دول حديثة بمؤسساتها القضائية والسياسية والحضارية باءت بالفشل الذريع . وكانت نتيجة هذا الفشل ظهور النهضة الاسلامية ، التى تسعى - من بين ما تسعى للعودة الى نظام الدولة الاسلامية ورفض « الدولة الحديثة » .

ولا يمكن أن يعزى ضعف الدولة الحديثة الى الاغتراب الثقافى بل لعل أهم سبب هو غياب القاعدة السياسية الثقافية الصلبة والراسخة والمسائل الخلافية والانتماءات فى هذه الدول . وقد دخلت الدول الحديثة فى محاولتها لاقامة وتثبيت انتماءات جديدة مصطنعة (الانتماء للدولة الحديثة ولشعبها) فى صراع مع الأقليات القومية والمذاهب والقبائل والعوائف . وكانت نتيجة هذه المساعي قبل وبعد الحرب العالمية ناجحة نسبيا ، الا أنها فشلت فى الستينيات بسبب

ظهور الانتماءات الدينية والقومية . وأدى ذلك الى ضعف الكيان الهش للدولة الحديثة لدرجة انه يمكننا القول بأن هذه المنطقة تدخل في مرحلة جديدة من مراحل تاريخها ، وهى مرحلة تتسم بالتفكك وإعادة التكوين . ولهذا يتعين دراسة الصراعات المحلية والاقليمية (مثل الحرب العراقية الايرانية) فى ضوء التوجهات المستقبلية لهذه الحركات .

وتعد كل من ايران والعراق نموذجا لمثل هذه الدولة العصرية التى قاست على العديد من المتناقضات التى تهدد كيان الدولة وقد تؤدي تحت ظروف معينة الى انهيارها فهناك اقلبيات دينية (المسيحيين على سبيل المثال) وطائفية (كالشيعة) تعيش منفصلة فى كلا هذين البلدين . وقد أدت حركاتهم السياسية فى التاريخ الحديث للمنطقة الى هزات سياسية عنيفة ، ويتعين دراسة هذه الامور على ضوء الافتراضات التى سبق ذكرها (عملية التفكك وإعادة التكوين) . وفى قضيتنا هذه لا يتعين علينا تحليل هذه الحركات بوصفها عابلا اضافيا فى مسار هذه الحرب فقط بل ايضا تأثير الحرب على التوجهات المستقبلية لهذه الحركات .

٥ - ان دراسة الخلفيات التاريخية للحرب العراقية الايرانية امر لا مخلص منه للوصول الى فهم أفضل لهذا النزاع ، فهناك بلا شك بعض الاسباب تختفى فى ثنايا التاريخ أدت الى التصعيد الحالى . فقد خاضت الامبراطوريتان (الفارسية والتركية العثمانية) حربا استغرقت قرونا طويلة من أجل ما بين النهرين ونظم عدد ضخم من الاتفاقيات الدولية علاقاتهما ومطالبتهما الاقليمية . ولعبت الخلافات الطائفية وعوامل اخرى محلية دورا هاما هنا .

وواصلت الدولتان الحديتتان (العراق و ايران) هذا الصراع فى قرننا الحالى فى ظل ظروف جديدة . ولا يمكن ان تؤدي الخلفية التاريخية الى نتيجة خاطئة بحيث تصيب كثيرا من المراقبين بالارتباك وهى التى تفسد بأن الحرب الحالية عبارة عن استمرار للنزاع التاريخي القديم او انعكاس للصراع بين السنة والشيعة او صراع بين الاسلام والقومية العربية . ومما لا ريب فيه ان الصراعات التاريخية السابقة والنزاع على الحدود ميراث أثقل كاهل العلاقات بين البلدين . كما أنه من المؤكد أيضا ان الخلافات الطائفية (شيعة وسنة) والصراعات الايديولوجية (الاسلام والقومية العربية) ما هى الا عناصر وعوامل للحرب الحالية . ومن المؤكد أن التاريخ لا يعيد نفسه وان هذا الصراع الحالى ليس استمرارا أو اطالة للتاريخ حتى لو كانت بعض جذوره توجد فى الماضي .

والحرب الفعلية تدور تحت ظروف دولية جديدة تم الاشارة اليها اعلاه . ويستحيل تقديم عرض لانفجار الحرب الحالية دون تشخيص هذا الوضع الاقليمي والدولي الجديد . ونحاول هنا تحليل مراحل الحرب والسلام بين كلتا الدولتين الجارتين، وتقديم تفسير لاسباب انفجار الصراع فى ظروف معينة واسباب

دعائش الدولتين تحت ظروف أخرى برغم مشكلات الحدود المستمرة ، وفدراسيها
على تشكيل محور اقليمي مشترك .

ومن المؤكد أيضا أن هيكل الدولتين الحاليتين العراق وايران مختلف عن بناء
« الدول السابقة » . وهذه الحقيقة تضعف نظرية « استمرار الحرب » .
ولا يمكن اعتبار الدولة العراقية العلمانية استمرارا للخلافة العثمانية النسانية ،
التي ادعت لنفسها الحق وفقا لمعايير اسلامية معينة ، في حكم جميع البلدان
الاسلامية والتي دخلت أيضا بسبب ذلك في صراع مع الامبراطورية الفارسية
الشيعية . وعلى الجانب الآخر تختف الجهورية الايرانية الاسلاميه عن
النظام السابق من حيث نطالها السياسي وايدولوجيتها .

ومن ثم يمكن القول بأن بعض المفاهيم مثل « حرب القومية العربية ضد
انفرس » أو « حرب الاسلام ضد الكفرة » ، التي كثيرا ما استغلت دعائيا ،
لا يمكن أن تكون مفاهيم قاعدية يمكن الاعتماد عليها لاجراء تحليل جاد .

اننا نتخذ في دراستنا اسلوب التحليل التاريخي . ولهذا نحاول ان
نستعرض بجانب الخلفيات التاريخية أحداث الحرب وكيفية سيرها بايجاز
شديد بقدر الامكان . ونقتصر في عرض أحداث الحرب على الحد الأدنى اللازم
للتحليل السياسي ، أما بالنسبة لمزيد من التفصيلات فاننا نشير الى دراسات
صحفية ومصادر أخرى ظهرت في العامين الاخيرين تحتوي على تفصيلات كافية
عن الاحداث الاستراتيجية والعسكرية . وقد أعطى وزن كبير للخلفية التاريخية
برغم التحذير من المبالغة في أهمية هذا العامل الذي تم الإشارة اليه اعلاه ،
حيث أن هذه الخلفية التاريخية لم تدرس الدراسة الكافية من وجهة نظرنا ،
وان الكتب دائما ما تتحيز لأحد الجانبين .

وقد خصصنا في تحليلنا للسياسة الخارجية لكنتا الدولتين المتحاربتين
فصلا كاملا للسياسة الخارجية الايرانية قبل وبعد اندلاع الحرب . وكان
تحليل السياسة الخارجية الايرانية يحتل في مشروع هذه الدراسة مكانا ضخما
وكان العنوان : « السياسة الخارجية الايرانية والحرب العراقية الايرانية » .
ومع ذلك فقد قررنا في اطار هذا العمل اعطاء مزيد من الاهتمام للحرب
والمرعات الاقليمية المرتبطة بها .

ويطيب لى في هذا المكان أن أعرب عن شكرى للاصدقاء الذين ساعدوني
في اتمام هذا العمل ، وعلى وجه الخصوص البروفسور فالتر دوستال
وكريستوف راينبرشت وريثاته فايشتاور ، فقد كانت ملاحظاتهم على أسلوب
ومضمون هذا النص خير عون لى .

(١) وريثة التاريخ

يظل اندلاع الحرب ومسارها أمرا غير مفهوم بدون استعراض خلفيتها التاريخية . وتختلف طريقة تناولنا لهذا العمل تماما عن بقية الأعمال الأخرى .

وتدعى كل من العراق وإيران حقوقا تاريخية تعود الى آلاف السنين . فطبقا لوجهة النظر العراقية ترجع جذور الدولة الحالية الى البابليين والى الحضارة التي قامت فيما بين النهرين ، حيث بدأ تكوين أول وحدة رسمية أوقف استمرارها بسبب الغزوات العسكرية ، من بينها غزوات الفرس في فترات معينة (الراوى ١٩٨٣ ، ص ٤٥ - ٥٩) .

أما إيران . فتدعى لنفسها - خصوصا في عهد أسرة الشاه - إمبراطورية تاريخية يرجع عمرها الى الفين وخمسمائة عام (انظر احسان الطبرى ١٩٧٧ ص ٩) ، حيث تمكنت الإمبراطورية الفارسية من السيطرة على ما بين النهرين في حقبات تاريخية معينة . واستنادا على هذه الرؤية التاريخية تطالب إيران بأجزاء من العراق وأغلب دول الخليج ، وعلى وجه الخصوص البحرين (١) .

ومنذ أسلمت المنطقة في عام ٦٣٠ كانت الدولتان الحاليتان (إيران والعراق) اجزاء من نفس الوحدة القانونية (الامويين والعباسيين ٠٠ الخ) ، التي كانت تضم بين ثناياها دولا وجماعات مختلفة متنافسة وكانت العناصر العربية والفارسية تتصارع باستمرار في عهد الخلفاء العباسيين ، وقد تجلّى هذا الصراع في انشاء المدارس الدينية والفلسفية وفي تكوين الجماعات السياسية وفي محاربة الخلافة وانعكس ذلك في أدب هذا العصر (كاهان ١٩٧٢ ص ١١٥ ، ص ١٤٤ - ١٤٦ ، انظر بروكلمان ١٩٧٧ ص ١٩٢) .

واتخذ هذا الصراع اشكالا جديدة في بداية القرن السادس عشر ، مع قيام الدولة الصفوية الفارسية الشيعية في عام ١٥٠١ . وقد انفجر الصراع بين الدولة العثمانية السنية والدولة الفارسية الشيعية منذ هذا الوقت للسيطرة على منطقة العراق الحالية . ونجح الجانبان في فترات معينة في اخضاع هذه المنطقة لسيطرتهم . ولكن من عام ١٦٣٩ وحتى الحرب العالمية الاولى تم تسوية

(١) ثم يطالب البرلمان الإيراني بحقه التاريخي في البحرين الا في عام ١٩٧٠ بعد أن ايدت اتجاهات معينة الثورة الاسلامية مرة أخرى . انظر في هذا الصدد صحيفة الاخبار الصادرة في ١٠/٤/١٩٨٠ وصحيفة الراي العام الصادرة في ١٧ ، ١٩/٦/١٩٧٩ .

نزاعات الحدود والتوفيق بين المطالب الاقليمية وموازين القوى السائدة آنذاك .
وكانت مشكلات الحدود والخلافات على السيادة على ممر « شط العرب » المائي
سببا دائما للنزاع فيما مضى وايضا بين الدولتين الحديثتين ايران والعراق .

وبرغم التاريخ لا يمكن اعتبار النزاع الحالي استمرارا للنزاع العربي
الايراني قبل وبعد اصفاء الصبغة الاسلامية . وبالنسبة لتاريخ النزاع قبل وبعد
اضفاء الصبغة الاسلامية فنود أن نستعرض الافكار التالية :

(أ) تفيد النظرية المؤيدة للعراق بأن اندلاع الحرب انما هو استئناف
للنزاع العراقي الايراني قبل ٢٥٠٠ عام (رؤوف ١٩٨٣ ص ١١) وان النظام
الايراني الحالي خليفة لاتباع « زرادشت » الكفرة . ووقعت في عام ٢٥٠٠ و
٢٢٠٠م معارك بين السومريين والاكاديين الذين كانوا يحكمون ما بين
النهرين والقبائل التي تعيش في المنطقة الايرانية الحالية ، وبين عام ٢٠٠٦ و
٩٣٣ق م دخلت الشعوب التي تعيش فيما بين النهرين في معارك مع العيلاميين
الذين كانوا يسيطرون على الشرق (على ١٩٨٣ ، رؤوف ١٩٨٣) . لما بعد
اضمحلال حضارة ما بين النهرين فقد ظهر في العراق الحالي الساسانيون الذين
كانت عاصمتهم « مدين » تقع في جنوب ما بين النهرين .

والبحث عن جذور النزاعات الحالية في هذه الصراعات القديمة مسألة
تحتاج الى تفكير عميق . لأن الدراسات التاريخية حول أصل ومصير هذه
الشعوب ليست وافية . وهناك أسطورة كان يستخدمها الشاه دائما لتسمية
جميع القبائل والاسر التي تعيش في ايران الحالية « فارسيين » ، ولكن نتائج
الابحاث الحديثة لم تثبت صدق هذه الأسطورة حتى الآن . وطبقا لراى العلماء
يمكن ان يكون (الميديون) الذين قضوا على الدولة الاشورية في العراق في عام
٦١٢ هم أسلاف الاكراد (خزبك ١٩٧٢ ص ٥١٢ ، انظر سافراستيان ١٩٤٨ ،
ص ١٠١ -) . أما بالنسبة لأصل الشعوب الاخرى فلا توجد سوى افتراضات
متناقضة مع بعضها .

ولا يعرف شيء عن الفترة ما بين اختفاء الشعوب التي كانت تحكم ما بين
النهرين والفترة التي سبقت انتشار الاسلام مباشرة . ولا يمكن اعتبار القبائل
التي نشأت في العراق قبل انتشار الاسلام مباشرة خلفاء لشعوب ما بين النهرين
القديمة ، ولكنها جاءت مع حركة الهجرة من شبه الجزيرة العربية (شكرى
١٩٧٤ ص ٨٥ - ٩٨) . ويعتقد أن بقية الشعوب القديمة ذابت وانصهرت في
هذه القبائل .

(ب) وتفيد هذه النظرية بأن الحرب الحالية عبارة عن استئناف مباشر
للنزاع بين المسلمين العرب والكفرة (الفارسيين الزرادشتيين) عام ٦٣٧ . (انظر
فيرتسلى ١٩٨١ ص ١٣-١٥) . ولذلك وصفت وسائل الاعلام العراقية الحرب الايرانية

العراقية الحالية بانها « قادسية ثانية » ، تيمنا بالمعركة الحاسمة التي وقعت عام ٦٣٧ حول العاصمة الفارسية « مدين » . ولا تتفق هذه النظرية بأى حال من الاحوال مع الحقائق التاريخية ، حيث أن العلاقة بين الدولة الفارسية والقبائل العربية والأسر الحاكمة كانت خالية من الصراعات في أغلب الأوقات .

ويجدر ذكر أن الملك اليمنى « سنيويس » - يهودى - الذى كان يعترف بالسيادة الفارسية ، طلب معونة الأسطول الفارسى ضد المسيحيين الذين كانوا يهددون دولته (زمضى ١٩٨٥ ص ٢٠) وكان معظم أبناء قبائل لخم التى كانت تعيش مستقلة ذاتيا فى منطقة العراق الحالية قبل انتشار الاسلام من المسيحيين الموالين للدولة الفارسية وساندوها فى حروبها ضد المسلمين مثلما حدث فى الحروب السابقة ضد البيزنطيين . ولم تكن القوات المسلمة التى أخضعت الدولة الفارسية عام ٦٣٧ لسيطرتها تتكون من قبائل عراقية - كما يزعم دائما - بل من قبائل عربية كانت تعيش فى قلب السلطة الاسلامية الفتية لشبه الجزيرة العربية (انظر شكرى ١٩٧٤ ص ٨٨) . ولا يمكن اعتبار الحكام الحاليين فى ايران خلفاء للفارسيين الكفرة (انظر رؤوف ١٩٨٣ ص ١١ ف) . فهذا الرأى يفتقر الى الأسس التاريخية ويتعارض مع دور المؤسسة الدينية فى التاريخ الحديث حيث كان نظام الشاه والتيارات العلمانية الحديثة يرون فى الاسلام عائقا أمام اضعاف الطابع الاوربى على البلاد ، ولذا كانوا يسعون دائما للتقليل من أهمية الاسلام فى التاريخ الايرانى وكانوا يشيرون اليه على أنه غزو عربى وكانوا يستندون دائما على تاريخ ما قبل الاسلام (الطبرى الجزء الاول عام ١٩٧٧ ص ١٠٠) . وكانت المؤسسة الدينية على العكس من ذلك موالية للعرب وكانت تسعى لابراز الشخصية الاسلامية لايران . ومن هنا نتج الاهتمام باللغة العربية - من خلال القرآن - بعد الثورة الاسلامية ، واصبحت اللغة الثانية للتعليم فى الجمهورية الجديدة (انظر الدستور الايرانى فقرة ١٦) . غير أن هذا لا يعنى أن تصوراتهم السياسية - خاصة استيلائهم على السلطة - خالية من عناصر قومية فارسية أو حتى ميول توسعية

(ج) دخلت العنصر العربية والايرانية فى معارك دائمة بسبب الصراعات فى الدول الاسلامية الكبرى وبخاصة بغداد . وكانت هذه المعارك ذات طبيعة معقدة تماما تكاد أن تكون قد انتقلت الى النزاع الحالى . وكانت هذه المعارك تنقسم الى ثلاثة مستويات : المستوى الأول عبارة عن صراع بين المسلمين العرب وغير المسلمين . أما المستوى الثانى فكان الصراع بين المركز والنواحي ، حيث يشكل هذا النوع من النزاع نوعا مميزا فى تاريخ كل دولة عظمى . والمستوى الثالث كان عبارة عن صراع بين أقلية شيعية مضطهدة وأغلبية سنية مهيمنة . وغالبا ما كانت هذه الصراعات الثلاثة مستقلة عن بعضها ، غير أنها كانت تتداخل فى بعضها من حين الى آخر . وسنحاول فيما يلى تناول مستويات الصراع بهزيد من التفصيل .

(١) تمكن الاسلام الذى خرج من شبه الجزيرة العربية من غزو الامبراطورية الفارسية وشمال افريقيا وأجزاء من المناطق التى كان يسيطر عليها البيزنطيون فى غضون خمسين عاما . وسيطر المسلمون العرب على العراق وايران عام ٦٣٩ وعلى مصر عام ٦٤٢ وعلى تونس عام ٦٧٠ وعلى المغرب عام ٧١٠ واسبانيا عام ٧١٤ وعلى جزء كبير من فرنسا عام ٧٢٠ وعلى جزء من الصين عام ٧٥١ . وتكونت داخل هذه الدولة المتعددة الشعوب فى اطار منهاج تاريخى خاص - امة اسلامية لا يحددها الانتماء لجنس او قومية بل عقيدة مشتركة واحدة . وبالرغم من أن مفهوم « الصراع القوى » لا يصلح فى هذا السياق (كاهان عام ١٩٧٢ ص ٧٨) نجد أنه قد حدثت بالفعل صراعات داخل الامة الاسلامية الضخمة بين القبائل والشعوب المختلفة .

وكان التقليد السائد أن يكون الخليفة من قبيلة قريش العربية . وتمتع العرب وبخاصة فى عهد الخلافة الاموية (٦٦١ - ٧٥٠) بالعديد من الامتيازات التى لا تستند على الشريعة الاسلامية او النصوص القرآنية (انظر كاهان ١٩٧٢ ص ٦٣ ف) . وعلى الجانب الآخر كان الفرس والشعوب الاسلامية الاخرى يسعون الى المساواة والمشاركة فى السلطة السياسية . وقام الفرس فى عهد العباسيين الذين شهدت الامة الاسلامية أوج ازدهارها فى حكمهم بدور عظيم مستندين فى ذلك على تقليد حضارى طويل ، حتى أصبحوا منافسين أساسيين للعرب وبخاصة فى بغداد عاصمة الخلافة (بروكلمان عام ١٩٧٧ ص ١٩٢) .

(ب) على الرغم من اعتناق المناطق التى تم غزوها للاسلام فى وقت قصير نجد أنه سرعان ما نشب صراع بين الضاحية والمركز (أولا دمشق ثم بغداد) وأسبب ذلك متنوعة وذات طبيعة مختلفة . كالرغبة فى مزيد من الحكم الذاتى والسخط على نظام الضريبة وأنشطة الشيعة وبعض الجماعات الدينية الاخرى التى تمكنت من فرض ارادتها على المناطق المتطرفة او الهامشية ، وكذلك مساعى بعض الاسر المختلفة لاقامة مراكز سلطوية خاصة بها مع الاستمرار للولاء للاسلام فى نفس الوقت (الطبرى الجزء الاول ١٩٧٠ ص ١١٣ - ١٢٣) . وقد أدى ذلك منذ القرن التاسع الى قيام عديد من مراكز السلطة المحلية وامارات فارسية وكردية وتركية وامارات اخرى كانت فى الواقع مستقلة عن الخليفة فى بغداد ولكنها تدين له بالولاء الجزئى . وسرعان ما تكونت فى ايران تنظيمات مشابهة . وقد تمت الاطاحة الدائمة بالخلافة الاموية عن طريق العباسيين بسبب الثورة التى نشبت فى خورسان ، فى منطقة الدول الحديثة أفغانستان وايران (بروكلمان ١٩٧٧ ص ١٦٠) .

(ج) فقدت الشيعة - وهي المذهب الثاني بعد السنة الحاكمة - نفوذها في قلب الامة الاسلامية بعد هزيمة واغتيال امامها الثالث حسين في عام ٦٨٠ . واجبرت أعمال القهر الشيعة على الانسحاب الى المناطق المتطرفة التي أصبحت مناطق نفوذ جديدة لهم مثل ايران واليمن والبحرين . الى حد ما مصر (بيتروشوفسكى ١٩٧١ ص ٢٦٠ ف ف) . ومن هناك قامت الشيعة بالمقاومة وأقامت مراكز سلطة مؤقتة . وأصبحت ايران التي تأسست فيها أول دولة شيعية كبرى ، قاعدة أساسية للشيعة . وأدى تضامير مستويات النزاع الثلاثة الى جعل الفرس أكبر قاعدة يعول عليها للشيعة ولكن ذلك لا يعنى بالتأكيد أن الشيعة مذهب إيراني . (انظر بيتروشوفسكى ١٩٧١ ص ٢٧٣ - ٢٨٣) .

وترجع قصة نشأة الشيعة الى الصراعات التي نشبت في الفترة بعد وفاة النبي محمد عليه الصلاة والسلام والخلافات حول أول خليفة له . والشخصيات الرئيسية للمذهب الشيعي - وخاصة الاثنى عشر اماما - وهم من العرب ومن سلالة الرسول ووجود قاعدة للشيعة في ايران - كما بينت النبذة التاريخية ودخول الإيرانيين في نزاعات مستمرة مع مركز سلطة الامة الاسلامية ، هذا كله يوضح أحد الأبعاد المتعددة للتاريخ الاسلامي ، التي لا تكفى فقط لتفسير خلفية الحرب الإيرانية العراقية الحالية .

١ - ١ - الصراع الايراني العثماني حول العراق

كان غزو المغول ما بين القرنين الثاني عشر والرابع عشر يعنى بالنسبة للمنطقة بأسرها استغلالا ودمارا . فقد دمرت بغداد التي كانت مركزا سياسيا وثقافيا للامة الاسلامية تدميرا تاما وهجرت المئات من المدارس وأحرقت الملايين من الكتب . ولم تفق المنطقة من عمليات الخراب الا تدريجيا وفي القرن الخامس عشر . وفي ظل موازين قوى متغيرة تماما بدأ ظهور كيانات سياسية جديدة وتحولت كل من ايران وتركيا - اللتين لم تعاني الا قليلا من الغزو المغولي - الى مراكز قوى جديدة ، ورأى العراق - الذي أصبح لا وزن له نتيجة للدمار الذي حاق به - رأى نفسه عرضة للخطر (جمعة ١٩٨٠ ص ١١) .

واعلنت الدولة العثمانية في عام ١٩٤٢ أنها أصبحت مركز الخلافة الاسلامية وادعت لنفسها حق السيادة على كل المناطق الاسلامية (بروكلمان ١٩٧٧ ص ٤٤٨) . وكان لغزو بغداد أهمية خاصة ، حيث كانت تمثل بوصفها سابقة للخلافة في عهد العباسيين قيمة رمزية رفيعة بالنسبة للعالم الاسلامي .

وكان الوضع مختلفا في الدولة الصفوية الفارسية نظرا لان ايران بوصفها دولة شيعية لم تكن في وضع يمكنها من المطالبة بحق خضوع بقية العالم الاسلامي لسلطاتها . وتخلت آنذاك عن المطالبة بالتوسعية وعزلت نفسها كلية عن العالم الخارجي . وعند قيام الدولة الصفوية لم يكن سوى نصف الشعب الايراني تقريبا من الشيعة . وبعد ظهور التعصب المذهبي والمذابح المنتظمة ضد السنين فر هؤلاء الى الهند وافغانستان والدولة العثمانية . وواجهت كثير من القبائل الشيعية المضطهدة نفس المصير . فترك مجالها الحيوي وبحث عن الملاذ في ايران الشيعية .

وتكونت نتيجة لهذه الحرب دولة فارسية باغلبية شيعية ساجقة (بيتروشوفسكى) ١٩٧١ ص ٤٨ ف ف : انظر بروكلمان ص ٤٩٨) . ويرى بعض المؤرخين ان قيام الدولة الصفوية أدى الى ازدهار القومية الفارسية تحت غطاء المذهب « الشيعي » (الطبرى الجزء الاول ١٩٧٠ ص ٣٧٦ . ونحن نرى أن الانتماء المذهبي لم يكن مجرد غطاء فقط ، بل كان يمثل فى الواقع قوة دفع مؤثرة وعلى أية حال تغير وضع المذهب الشيعي - الذى كان المذهب الرسمي للدولة - فى القرن السادس عشر حيث قامت لأول مرة بجانب السلطة سلطة دينية يشبه دورها الى حد ما دور الكنيسة فى اوربا ابان العصور الوسطى اذ كانت السلطة الدينية ايضا مرتبطة الى حد ما بالسلطة السياسية . واستطاع

المذهب احتواء العناصر الفارسية التقليدية ليضمن التوفيق بين المذهب الشيعي والتقاليد الفارسية .

ونظرا لأن مقابر سبعة من أئمة الشيعة الاثني عشر وأهم مقدسات الشيعة توجد في منطقة العراق اليوم ، ونظرا لأن نصف الشعب العراقي كان من الشيعة (ولا يزال حتى اليوم أيضا) ، فقد ظل العراق يحتل بؤرة الاهتمامات الإيرانية وأصبح موضوعا لصراعات متعددة بين الدولة الإيرانية والعثمانية . جلبت هذه النزاعات الشقاء على المناطق العراقية بينما لم يكن للعراق نفسه سوى دور ثانوي .

وقلم الجانب الإيراني بحسم هذا النزاع انطلاقا من وجهة نظر مذهبية . وكانت إيران حتى وقت قيام الدولة الصفوية قاعدة للمذهب الشيعي ، غير أنها لم تكن مركزا للنشاط والتعليم الديني ، بينما كانت أماكن أخرى هامة للمذهب الشيعي مثل البحرين وجنوب لبنان والأماكن المقدسة في العراق تحظى بأهمية أكبر واستخدمت الدولة الصفوية عند انشائها في القرن السادس عشر المذهب الشيعي لتقوية وتدعيم القاعدة الايدلوجية والقوة الدافعة للدولة الحديثة . واستقدم المعلمون والأساتذة من المراكز الشيعية التقليدية لتحقيق هذا الغرض وشجع على هذا ما كان من التعصب المذهبي الذي كان ظاهرة جديدة في هذه المنطقة . ولذا لا يمكن وصف الدولة العثمانية وكذلك الفارسية بأنها دول قومية بالمعنى الحديث للكلمة . فالدولتان تحملان الطابع المذهبي ، وكان الانتماء المذهبي على جانب كبير من الاهمية بالنسبة لتكامل الدولة . وثمة ظاهرة مميزة أيضا للوضع الراهن وهي العلاقات ما بين الشيعيين والسنيين في العراق الذين كانوا كانوا يشكلون في ذلك الوقت حوالى نصف عدد السكان والذين كانوا يتخذون موقف التخلف والسلبية إزاء الاتجاهات السياسية للدولتين العثمانية والإيرانية . ولم ينتقل الطابع المذهبي للنزاع الى الشعب الذى كان يعيش في العراق والذي كله موزعا على المذهبين .

وكبعد آخر لهذا النزاع يتعين وضع التدخل المبكر للدول الأوروبية في الاعتبار . وحيث ان الدولة العثمانية بوصفها دولة اسلامية قوية كانت تمثل خصما قويا للدول الأوروبية ، عرضت إيران ان تكون حليفا (جمعة ١٩٨٠ ص ٢١٥) وكانت إيران مهتمة بحدوث مثل هذا التقارب ، وبخاصة في عهد الشاه عباس الأول (١٥٨٨ — ١٦٢٩) . وأقام عباس علاقات مع أسبانيا وبريطانيا لتقويض سيطرة البرتغال على الخليج ، وسعى الى تدعيم التعاون العسكري مع الدول الأوروبية ضد الدولة العثمانية . ونجح المبعوثان الخاصان لإيران في أوروبا وهما البريطانيان روبرت وانتوني شيرلى في مباحثات تحديث الجيش الإيراني وتسليحه وتوسيع العلاقات التجارية . وفي مقابل ذلك تعهدت إيران بالموافقة على أنشطة الارسلانيات المسيحية وبناء الكنائس (جمعة ١٩٨٠ ص ٢٥٩) .

١ - ٢ - تاريخ مشكلات الحدود :

فتح الايرانيون بغداد لأول مرة في عام ١٥٠٧ ولكنها عادت للسيطرة الدولة العثمانية مرة أخرى في عام ١٥٣٤ . ووقعت عديد من المعارك العسكرية بين كلتا الدولتين استمرت حتى زوال الدولة الصفوية في عام ١٧٢٢ وكانت هذه الدولة أو تلك تتناوب السيطرة على العراق . وفي عام ١٦٣٩ تطورت النزاعات الى صراعات على الحدود لأول مرة ويجب عند التعرض لمشكلات الحدود وضع العوامل التالية في الاعتبار :

(أ) لم يكن العراق يشكل وحدة رسمية معترفا بها . وكانت بغداد والبصرة والموصل ولايات تابعة للدولة العثمانية ، حيث احتلت بغداد بوصفها عاصمة اقليمية وضعا خاصا .

(ب) لم تكن الحدود بين هذه الولايات الثلاث والدولة الفارسية محددة كتابيا ولم تكن الحروب الايرانية نتيجة لمطالب متناقضة على الحدود ، بل كان الدافع هو اهتمام ايران بالسيطرة على بغداد والقدس الشيعية وحماية السكان الشيعة .

(ج) تمت تسوية المطالب المذكورة في المعاهدات الاولى بين الدولة العثمانية والفارسية خلال الاعوام ١٥٥٥ و ١٥٩٠ و ١٦١١ و ١٦١٣ وكذلك عام ١٦١٨ ، اما تخطيط الحدود فلم يوضع في الاعتبار ولم يكن موضوعا للمفاوضات وتم تحديد مناطق نفوذ كلتا الدولتين في معاهدة ذهب ١٦٣٩ ، ولكن لم يتم تثبيت الحدود (انظر الراوى ١٩٨٠ ص ١١) .

توجد من وجهة نظرنا ومن استقراء المعاهدات أسباب لهذه الظاهرة وهى : يتشكل الاكراد الذين يعيشون في مناطق الحدود عاملا مقلعا بالنسبة لكلتا الدولتين ، يتكيف مع الجانب الذى يتفق مع اوضاعه السياسية . ويبدو أن تخطيط الحدود لشق الشعب الكردي امر غير واقعى . ولم تهتم هاتان الدولتان بوضع خط ثابت للحدود قدر اهتمامهما بمناطق النفوذ ، ولعل أوضح مثل على هذا الموقف هو النزاع على حاكم السليمانية (اليوم شمال العراق) الذى كانت بغداد قد عينته هناك ، فقد طالبت ايران بحق التشاور والموافقة على تعيينه . فضلا عن ذلك كان يستوطن الحدود بدو رحل لم يندمجوا في هذه الدولة أو تلك . وجرى محاولات في المعاهدات التالية لحل هذه المشكلات ، حيث لم تطالب هذه الدول بالسيادة على مناطق معينة محددة بل على قبائل معينة (انظر الراوى ١٩٨٠ ص ١٣ - ٢٠) .

ومن عام ١٦٣٩ فصاعدا كانت مناطق السليمانية وذهب موضوعا دائما للنزاع ومعاهدات السلام التالية . ولم يرد ذكر في هذا الوقت للنزاع الحالى

حول مرور شط العرب في أية اتفاقية ، ولكنه أصبح في القرن العشرين أهم مشكلة بين بغداد وطهران ، حيث أن الملاحة لم تصبح مهمة إلا في نهاية القرن التاسع عشر وبذلك ازدادت قيمة شط العرب ومنذ عام ١٩٣٦ لم تعد دول المنطقة تتصارع على الحدود بل على مناطق النفوذ (١) .

وهناك موضوع آخر للنزاع في الحرب الحالية بين إيران - العراق لم يلعب أي دور في المعاهدات والنزاعات التي ذكرت أعلاه : النزاع على ولاية خوزستان (الاحواز) . وكانت هذه الولاية الواقعة على الخليج حتى عام ١٩٢١ إمارة مستقلة ، تهما مثل أقاليم إيرانية أخرى .

وأقامت الولايات الإيرانية المستقلة ، بوصفها إمارات عربية علاقات خاصة مع الدولة العثمانية ، التي كانت قد وافقت عموماً في اتفاقيات مختلفة على سيادة إيران على هذه المناطق (٢) . وقد ارتكزت المطالب العراقية عند بداية الحرب الحالية مع إيران على « تحرير » هذه الولايات ، وخلصت في ظروف النزاع الجديدة التي سنعرضها في الفصل السادس من هذا الكتاب .

١ - ٣ - حروب ومعاهدات

(١) معاهدة ذهب في ٨ مايو ١٦٣٩ :

احتوت كثير من الاتفاقيات ، التي أبرمت بين الدول العثمانية والإيرانية على مدى العمليات الحربية التي استغرقت أكثر من مائة عام ، على اتفاقيات هدنة واتفاقيات سلمية وتم تحديد مناطق النفوذ لأول مرة في عام ١٦٣٩ .

وأهم ما تضمنته اتفاقية ذهب ما يلي :

- إبقاء ولايتي البصرة وبغداد في أيدي الدولة العثمانية .
- احترام وحدة القبائل البدوية . تسيطر الدولتان على قبائل معينة وليست مناطق معينة .

- عدم تحديد خط الحدود ، أما بالنسبة لخصوصيات جغرافية معينة مثل سلسلة جبال زاغروس ، التي كانت تحت سيطرة الدولة الإيرانية ، فقد وضعت تسويات خاصة بها .

- تحديد مناطق النفوذ في كردستان وقيام تعاون مشترك ضد مطامع الإمارات الكردية المحلية في الاستقلال .

(١) أنظر في هذا العدد نصوص الاتفاقيات المهمة في الملحق .

(٢) مثل ملحوظة رقم ٢ .

(ب) معاهدة ارتسبروم الاولى في ٢٨ مايو ١٨٢٣ :

لم تكن فترة المائتي العام بين معاهدة ذهب ومعاهدة ارتسبروم خالية من الاعمال الحربية . وهكذا غزت الدولة الايرانية بغداد ، ولكن أمكن تسوية أغلب النزاعات بناء على اتفاقية ١٦٣٩ . غير أن نشوب الحرب من جديد في عام ١٨٢١ أدى بعد عامين الى اتفاقية ارتسبروم الاولى ، التي استغلال النزاعات بين كلتا الدولتين (انظر الراوى ١٩٨٠ صفحة ١٧) .

— عدم تدخل الدولة الايرانية في الشؤون الداخلية لولاية بغداد وكردستان اللتين اعيد تأكيد تبعيتهما للدولة العثمانية .

— تنظيم مناطق المرعى للقبائل البدوية .

— حق الايرانيين في الحج الى مكة والمدينة (وكلتا المدينتين كانتا ضمن التراب العثماني) وحرية العبور الى المقدسات الشيعية في العراق .

— اتفاق جديد للتعاون ضد القبائل الكردية والامارات التي حاولت استغلال النزاعات بين كلتا الدولتين (انظر الراوى ١٩٨٠ صفحة ١٧) .

(ج) اتفاقية ارتسبروم الثانية في ٣١ مايو ١٨٤٧ :

ونظرا لان الاتفاقيات السابقة لم تسو مشكلة رسم الحدود بل اهتمت بمناطق النفوذ — نشبت معاديات عسكرية بين الدولة العثمانية والايرانية . واحتل حاكم بغداد العثماني في عام ١٨٣٧ مدينة خورامشهر الايرانية (غالبيتها من السكان العرب) ، اما الايرانيون فقد احتلوا عام ١٨٤٠ السليمانية في شمال العراق وهددوا بغزو الكويت والبحرين ولما رأت روسيا وبريطانيا ، اللتان تتمتعان بامتيازات عديدة ومصالح اقتصادية في مناطق نفوذهما (روسيا في ايران ، وبريطانيا في العراق) ان الحرب تعرض مصالحهما التجارية والملاحة الآمنة في الخليج وشط العرب — للخطر ، تدخلتا للتوصل الى اتفاق سلمى ، وتتضمن معاهدة ارتسبروم الثانية ، التي تم التوقيع عليها تحت تأثير وفي وجود كلتا الدولتين الكبيرتين ، التسويات التالية :

— اعادة مدينة خورامشهر المحتلة واقليم الاهواز .

— اعادة السيادة العثمانية على السليمانية .

— تنظيم عملية الملاحة في شط العرب وحق السفن الايرانية في المرور الحر في شط العرب .

— تكوين لجنة تضم ممثلين للدول الاربعة (العثمانية والايرانية وروسيا وبريطانيا) لتنظيم خط الحدود . ولكن عرقل عمل هذه اللجنة نشوب نزاعات واحداث جديدة . فضلا عن اندلاع حروب القرم ١٨٥٣ — ١٨٥٦ .

ولم تتوصل الاجتماعات التالية في اعوام (١٨٦٩ ، ١٨٧٤ ، ١٨٧٦) الى
ثية نتائج ملموسة (انظر الراوى ١٩٨٠ ص ١٨ — ٢٢) .

(د) بروتوكول طهران في ٢١ ديسمبر ١٩١١ :

مع بداية القرن اعشرين ظهرت أعراض التدهور على الدولتين العثمانيه
والايرانية وأصبحتا في غاية الضعف لدرجة لا تمكنهما من تحقيق مطالبهما .
وسعت الدولتان الاوربيتان الكبيرتان المتنافستان (روسيا وبريطانيا) الى
تنظيم جديد لمناطق نفوذهما في الشرق الاوسط .

وبعد اكتشاف البترول في الاقاليم الجنوبية لايران في عام ١٩٠١ ومنح
بريطانيا حقوق استخراج البترول — أصبحت ايران محور المصالح البريطانية
واستطاعت الدولتان المتنافستان بعد نزاع استغرق ما يقرب من مائة عام
تحديد مناطق نفوذهما في ايران في المعاهدة الروسية البريطانية عام ١٩٠٧
فأصبح الجنوب الآن من حق « بريطانيا » ، أما الشمال فقد أصبح من حق
« روسيا » (هرويتسي ١٩٥٦ ص ٢٦٦ ف) . وفي هذا الصدد سعت
كلتا الدولتين الكبيرتين الى حل لمشكلات الحدود ، التي تبلورت في بروتوكول
في اجتماعات طهران . ولكن فشلت في طهران الجهود الرامية للتخطيط النهائي
للحدود ، وحولت مرة أخرى الى لجنة للحدود . واصدرت الدولتان العثمانية
والايرانية بيانات بالتنازل عن حل مشكلات الحدود بينهما بالوسائل العسكرية
وتحويل مشكلات الحدود التي لا حل لها الى محكمة العدل الدولية في لاهاي
(زكي ١٩٦١ — ص ٢٢٦ ، انظر الراوى ١٩٨٠ ص ٢٥) .

(هـ) بروتوكول اسطنبول في ١٧ أكتوبر ١٩١٣ :

امكن في هذا البروتوكول ، الذي تم تحت ضغط ووجود كلتا الدولتين
الاوربيتين الكبيرتين ، التوصل لأول مرة الى تسوية لخط الحدود . وكلفت لجنة
الحدود التي كانت تتكون من أربعة من ممثلي الدول الأربع بتحديد علامات
الحدود وتضمن البروتوكول الاتفاقيات التالية :

— اخضاع الجزر العديدة الواقعة أمام اقليم عبادان للسيادة الايرانية
وكذلك جميع الجزر التي تنشأ على مر الزمن (ظاهرة جغرافية في هذه
المنطقة) .

— تبعية شط العرب للدولة العثمانية ، ويشكل الساحل الايسر
(الشرقي) حدود الدولة الايرانية .

— تأمين الملاحة الحرة في شط العرب وفي قارون بالنسبة لكلتا الدولتين
وحلفائهما أيضا .

— تختص لجنة الحدود بالاتفاقيات الثلاث :

في حالة عدم اتفاق ممثلي الدولتين العثمانية والارانية يتعين نقل آرائهما في خلال ٤٨ ساعة لممثلي الدولتين الكبيرتين ، الذين يتولان الفصل في موضوعات الخلاف وتكون قراراتهم نهائية (الراوى ١٩٨٠ ص ٢٧ - ٢٩ .

(و) قرارات لجنة الحدود عام ١٩١٤ :

استأنفت لجنة الحدود الرباعية أعمالها في بداية يناير ١٩١٤ وانتهت في ٢٦ نوفمبر من نفس العام وفي هذه الفترة وضعت علامات الحدود بمحاذاة الخط المحدد وتم تصوير هذه الحدود فوتوغرافيا . فقد سجلت التفاصيل في ٨٧ فصلا ، كانت تحتوى على أول وصف دقيق لمسار الحدود بين كلتا الدولتين . واتخذت فيما بعد أساسا لكل المفاوضات الخاصة بالحدود بين ايران والعراق .

١ - ٤ الصراع العراقي الايراني بعد الحرب العالمية الاولى :

أدى زوال الدولة العثمانية الى اعادة تنظيم المنطقة وفتح الباب أمام صراعات جديدة بين الدولتين الحديثتين ايران والعراق . وثامت بريطانيا وفرنسا وروسيا القيصرية اثناء الحرب العالمية الاولى بتقسيم المنطقة الى مناطق نفوذ في اتفاقية « سامكس بيكو » (هروفيتس ١٩٥٦ ص ١١٢ ف) . وغزت بريطانيا العراق في عام ١٩١٧ واصبحت طبقا لمفاوضات السلام في باريس دولة مندوبة وظلت تحكم العراق حتى عام ١٩٣٢ ، بالرغم من اعلانه دولة مستقلة في عام ١٩٢٢ (ابراهيم ١٩٨٣ ص ٣٠٨ - ٣١٠) . غير أن مصير كردستان الجنوبية (شمال العراق الآن لم تكن قد حسم بعد . وكانت كردستان بين عامي ١٩١٩ ، ١٩٢٤ مملكة ، وشجعت معاهدة « سيفريه » مساعيها الاستقلالية ، ولكن سرعان ما نسفت هذه المساعي في مؤتمر لوزان بسبب تغير موازين القوى السياسية العالمية (انظر ابراهيم ١٩٨٣ صفحة ٢٩٠) .

وطالبت تركيا ، التي اعتبرت نفسها وريثة للدولة العثمانية وكذلك العراق الذي تأسس حديثا ، بهذه المناطق التي كانت تتمتع بأهمية استراتيجية واقتصادية (مصادر البترول) ، (ابراهيم ١٩٨٣ ص ٢٨٠ - ٢٨٨ - ص ٣١٢) . وفي عام ١٩٢٥ أصبحت المنطقة ومقر القرار عصبية الأمم جزءا من الدولة العراقية (ابراهيم ١٩٨٣ ص ٣٠٨ - ٣١٠) .

واستغلت ايران عدم استقرار الدولة العراقية الحديثة النشأة والصعوبات الداخلية التي تواجهها وطالبت باعادة النظر في الحدود التي قد تم رسمها في عام ١٩١٤ ، بحجة أن هذه التسوية لم تكن في صالحها ، ولم تعترف ايران بالعراق برغم العديد من الوساطات الدولية (بريطانيا) واعترضت على الرأي العراقي الذي يفيد بان الدولة الجديدة جزء موروث من الدولة العثمانية (انظر الراوى ١٩٨٠ ص ٣٧) .

وساعد عاملان على اشتعال النزاع من جديد :

(١) استيلاء رضا خان قائد الجيش الايراني في عام ١٩٢١ (اطلق عليه شاه ابتداء من عام ١٩٢٥ على السلطة السياسية في ايران بعد انقلاب عسكري وانشأ بمساعدة العسكريين وبتأييد من بريطانيا دولة مركزية اخضعت مراكز القوى المحلية لضغوط مكثفة . وهكذا وضع اقليم — الاحواز الذي كان على سبيل المثال امارة عربية ، ومنطقة للنزاع بين الدولة العثمانية والايرانية ، لسلطة مركزية وفي عهد الشاه بدا تكوين قومية ايرانية جديدة بعيدة عن الاسلام والعرب باحثه عن قواعد في تاريخ ما قبل الاسلام . وانفجرت بتلك اضطرابات جديدة في العلاقات مع العراق .

(ب) يشكل الشيعة في منطقة العراق ما يربو عن نصف الشعب وكانت الادارة السنية العثمانية تسيء معاملتهم . وقاموا في عام ١٩٢٠ بمقاومة نشيطة للاحتلال البريطاني وساهموا بذلك جوهريا في استقلال الدولة الحديثة ، التي سيطر فيها السنيون على الحياة السياسية بعد تسليم التاج العراقي لفیصل بن حسين الذي جاء من مكة ، وسرعان ما نشأت سيطرة سنية على جهاز السلطة الحديث النشأة ، وبذلك تم ابعاد الشيعيين عن مراكز السلطة . وسنحل كلا هذين العاملين تحليلا تفصيليا في الفصل السادس .

ازدادت حدة التوتر على طول الحدود بدءا من عام ١٩٢٤ (١) . كما أن قانون الجنسية الذي اصدره العراق في عام ١٩٢٤ لم يضمن الجنسية العراقية الا لمواطني الدولة العثمانية (الراوى ١٩٨٠ ص ٤٢ ف) . وبهذا القانون لم يمنح النظام العراقي الجنسية لمائتي الف شيعي ممن يحملون الجنسية الايرانية كانوا يعيشون عبر أجيال على التراب العراقي واغلبهم من العرب الذين حاولوا اللوآذ بالدولة الايرانية أثناء الحرب العالمية الأولى ، لجرد الهروب من الخدمة العسكرية في الجيش العثماني وظلت هذه المشكلة ماثرة توتر دائم من العشرينيات وحتى يومنا هذا ولم يتم التوصل الى حل .

وعلت ايران رفضها الاعتراف بالعراق لوضع الطائفة الايرانية التي تعيش في العراق . ولم تعترف ايران بجارتها الا تحت ضغط بريطانيا في عام ١٩٢٩ واجريتا محادثات ثنائية ، غير أنها لم تسفر عن اى حلول مرضية للمشكلات القائمة . وقامت الحكومة العراقية بتطبيق قانون اقامة الاجانب

(٤) وثائق وزارة الخارجية الايرانية ١٩٢٩ رقم ٢١ الفصل ١٦ ، طهران .

بشكل غير مقبول من جانب ايران . وظلت مشكلة الحدود في شط العرب وكذلك مشكلة الملاحة بدون حل (١) .

قدم كل من العراق وايران مذكرة بمطالبتهما الى عصبة الامم في عام ١٩٣٤ التي لم تتوصل الى قرار واكتفت بدعوة الدولتين لحل المشكلة . وكان اهم مطلب لايران هو تقسيم السيادة على شط العرب ورسم الحدود بمحاذاة طريق الوادي على جانبي الممر المائي (٢) .

وادت الاتهامات الغربية والبريطانية لاقامة تحالف اقليمي مناهض للسوفييت الى اجراء مفاوضات جديدة والى ابرام اتفاقية جديدة بين كلتا الدولتين تم التوقيع عليها في ٤ يولية ١٩٣٧ (٣) . وجاءت هذه الاتفاقية منفذة لمطلب ايران حول تحديد الحدود في شط العرب على طول طريق الوادي ، اما المطالب الاخرى الخاصة باجراء تعديلات في الحدود واقامة ادارة مشتركة للملاحة فلم توضع في الاعتبار .

وبناء على الوضع الجديد اقتربت الدولتان احدهما من الاخرى بوصفهما شركاء في حلف مناهض للسوفييت ، واقامتا حتى عام ١٩٥٨ علاقات وطيدة وهادئة الى حد ما (٤) . وتوارت مشكلة الحدود الى الخلف . وسنقوم بتحليل هذا البعد الاقليمي الذي كان له — من وجهة نظرنا اثر في علاقات الدولتين منذ عام ١٩٣٢ في فصل خاص .

دخلت الدولتان مرحلة جديدة من مراحل التوتر بسبب الثورة العراقية في عام ١٩٥٨ التي اطاحت بالملكية الحليفة للبيت الحاكم الايراني . وأعلنت ايران في ١٩ أبريل ١٩٦٩ ان اتفاقية عام ١٩٣٧ غير سارية المفعول (فريدمان ١٩٨١ ص ١٦٦) . وتميزت علاقات البلدين في الفترة ما بين عامي ١٩٦٩ و ١٩٧٥ بالتوترات على الحدود وتأييد القوى المعارضة في البلد المجاور والتناكس على السيطرة في الخليج . ونصت اتفاقية الجزائر في مارس ١٩٧٥ على ضرورة

(١) تقرير السفير فيروخي ، في : وثائق ، طهران عام ١٩٢٠ ،
انظر تقرير السفير الايراني خاديمي في بغداد ، في : وثائق
طهران عام ١٩٣٠ .

(٢) تقرير السفير الايراني لدى عصبة الامم ، وثيقة
طهران ، عام ١٩٣٤ .

(٣) وثائق ، طهران رقم ٣ الفصل الخامس عشر .

(٤) انظر في هذا الصدد : الكتاب السنوي لوزارة الخارجية الايرانية
عام ١٩٥٨ .

وضع حل نهائى لمشكلات الحدود ومشكلات التعاون الامنى . غير أن الثورة الايرانية التى قامت عام ١٩٧٩ وتغير موازين القوى فى المنطقة الغى هذه الاتفاقية من أساسها .

١ - ٥ - اتفاقية الجزائر

تعد هذه الاتفاقية المبرمة فى ٦ مارس ١٩٧٥ آخر اتفاقية بين ايران والعراق وتعتبر من وجهة النظر الدولية أساسا لاية تسوية سلمية للحرب الحالية . وقد أثر عاملان جديداً على مضمون وتشكل هذه الاتفاقية فضلاً عن نقطة الحدود التاريخية ، وهذان العاملان هما :

— الصراع الاقليمى وكذلك التنافس على السيادة فى الخليج . وادى هذا للتنافس فى عام ١٩٧١ الى احتلال ايران لثلاث جزر فى الخليج (انظر هاليداي ١٩٧٥ ص ٨٢ ، ص ١٢٩ - ١٣٢) .

الحركة القومية الكردية فى العراق ، التى أخذت ابتداء من عام ١٩٧٢ بناء على مساندة ايران والولايات المتحدة لها ، بعدا أكثر اتساعا . وتعين على العراق الاعتراف بالمطالب الايرانية مقابل انتهاء الدعم الايرانى للحركة الكردية (١) .
وجدير بالذكر ان الشاه وصدام حسين نائب رئيس الوزراء العراقى سابقا قد اتفقا فى إطار قمة الأوبك التى عقدت فى الجزائر على النقاط التالية :
— وضع تسوية نهائية للحدود على أساس بروتوكول اسطنبول لعام ١٩١٣ وملفات لجنة الحدود فى عام ١٩١٤ .

— تحديد الحدود فى شط العرب على طول طريق الوادى .
— اعادة الامن والثقة المتبادلة على طول الحدود المشتركة وكذلك رقابتهما المشددة لمواجهة العبور غير الشرعى للحدود وما يترتب عليه من أعمال تخريبية .
تعتبر الملاحق المتفرقة للاتفاقية أجزاء من تسوية شاملة ، ولو خرق بند واحد من بنود الاتفاقية تلغى الاتفاقية بأكملها (٢) .

وتتفق الفقرتان الاوليتان مع المطالب الايرانية . ويتبين من قراءة الفقرة الرابعة والثالثة استعداد العراق لتقديم تنازلات . وحيث انه لم يرد اشارة غطالبة العراق بالجزر التى تحتلها ايران فى الخليج ، فان ذلك يعنى من الوجهة الواقعية التسليم بضم ايران لهذه المناطق .

(١) انظر فى هذا الصدد : وثائق الكونجرس الأمريكى (تقرير المخابرات الأمريكية الرئيس لا يريدك أن تقرأ) ، صوت القرية بتاريخ ١٦/٢/٧٦ ص ٧٠ - ٩٢ .

(٢) انظر فى هذا الصدد نص الاتفاقية فى الملحق .

وهذه علاقات كلا البلدين حسنة حتى قيام الثورة الإيرانية ، وتجلى هذا الاستقرار فى العديد من الاتفاقيات الاقتصادية الثنائية . ولكن عاد التوتر من جديد بعد نجاح الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ ، وفى ١٧ سبتمبر ١٩٨٠ - أى قبل بداية الحرب بأيام قليلة - ألغى العراق اتفاقية الجزائر بسبب عدم تنفيذ إيران للاتفاقية الثالثة .

١ - ٦ - هل هو ارث التاريخ ؟

يبين الموجز السابق لقصة الصراعات والحروب والاتفاقيات بين الدولة الإيرانية والعثمانية وبين الدولتين الحديثتين إيران والعراق ، جذور الحرب الإيرانية العراقية ويوضح مجال الرؤية التى تستند إليها الحرب الحالية وبخاصة مشكلات الحدود والمطالب الإقليمية المختلفة .

ونحاول هنا فى نهاية معالجتنا للموضوع من الناحية التاريخية أن نبرز مدى تأثير الارث التاريخى على اندلاع الحرب وما هى العوامل التى يتعين وضعها فى الاعتبار .

(أ) لم يؤثر الانتماء المذهبى على النزاعات الدائرة بين كلتا الدولتين القديمتين فقط ، بل ايضا على كيان الدول الحديثة . وقدمت إيران نفسها فى هذه الحروب كدولة شيعية ، سيطر على جهازها الرسمى الطابع الدينى والمذهبى . وتسببت علاقات إيران مع الاغلبية الشيعية فى العراق فى نشوب سلسلة من الصراعات فى التاريخ الحديث .

(ب) يعتبر هيكل المجتمع العراقى والدولة العراقية الحديثة ميراثا لهذه التطورات التاريخية . ويرجع التقسيم المذهبى والعرقى فى العراق الى الحروب والنزاعات المذكورة . وتشكل الاغلبية الشيعية ، التى أبعدها الحكام السنيون عن مجالات السلطة ، عنصر سخط ، وقد تصبح تحت ظروف معينة حليفة لإيران الشيعية . كما أن الاكراد الموزعين على كلتا الدولتين كانوا ، ولا يزالون ، عامل قلق فى هذا الصراع .

(ج) وهناك خلفية تاريخية لمشكلة الجنسية ، التى تظهر فى البيانات الرسمية لكلا البلدين كدافع للحرب ، بعد أن رحل العراق ما يقرب من ١٠٠ ألف مواطن من أصل إيرانى .

(د) وينطبق ذلك على مشكلة الحدود المستعصية الحل وعلى المطالب الإقليمية لكلا البلدين . وازدادت حدة النزاعات على الحدود وخاصة شط العرب مع ازدياد أهمية الخليج والبعد الاستراتيجى والسياسى التجارى للملاححة .

وهناك عاملان آخران قد يعتبران ارثا مقلدا من التاريخ ، بالرغم من أن جوانب رسمية اعتبرتهما سببا للحرب وهما : تأييد العراق لمطامع السادة

العربية في منطقة خوزستان وضم ايران لثلاث من الجزر ذات الأهمية الاستراتيجية في الخليج .

وتوجد عوامل أخرى كثيرة ساهمت في اندلاع الحرب وحددت مسارها ، وهذه العوامل ما هي الا نتيجة لتطورات جديدة في هذه المنطقة . ان الاختلافات الايديولوجية التي أدت الى ظهور تناقضات في النظام السياسى (قومية عربية ونهضة الاسلام) ، وكذلك تدخل الدول العظمى والكبرى بشكل مكثف ، تعتبر ظواهر جديدة تخضع لعملية تحول مستمرة ، ولا بد من رؤيتها في سياق النظام الدولى والاقليمى الجديد .

٢ - الأبعاد الإقليمية والايديولوجية للصراع

أخذ البعد الاقليمى للصراع الايرائى العراقى اشكالا جديدة بعد الحرب العالمية الثانية وما نجم عنها من اقلمة وتدويل النزاعات المحلية . ولم يمكن التوصل الى حل نهائى للنزاعات الحدود المزمرة . أما السؤال : لماذا أصبحت هذه النزاعات في غاية العنف في فترات معينة بينما ساد جو من التعلون بين كلا البلدين في فترات أخرى ؟ فلا يمكن الاجابة عليه الا عن طريق اجراء تحليل للعوامل الإقليمية ومصالح الدول العظمى المرتبطة بها .

ونحاول في هذا الفصل تحليل ثلاثة عوامل أخرى ساهمت بجانب التحالفات الإقليمية في اقليمية النزاع وهى : صراعات الدول العظمى ، ظهور القومية العربية وازدهار الاسلام ، حيث أثر العاملان الآخران بوصفهما جوانب ايديولوجية جديدة تأثرا بالفا على الحياة السياسية في الشرق الأوسط .

٢ - ١ - تاريخ النزاعات الإقليمية :

ساد في المنطقة جو هادى ومستقر نسبيا في فترة ما بين الحربين لأن سيطرة الدول العظمى على الشرق الأوسط استطاعت الحد من انفجار قوى الصراعات الموروثة (١) . لقد كان اهتمام الدول الغربية الرئيسى ينصب على اقامة تحالف اقليمى يقف حاجزا امام النفوذ السوفيتى . وعند بداية العشرينيات - ابان صراع الشرق والغرب الأول أرغم الاتحاد السوفيتى أهم دولتين جارتين وهما أفغانستان وايران ، على اتخاذ موقف الحياد . ففى عام ١٩٢٠ عقد الاتحاد السوفيتى مع أفغانستان ، وفى عامى ١٩٢١ - و ١٩٢٧ مع ايران اتفاقيات صداقة ألزمت كلتا الدولتين بالحياد التام (يودفكت ١٩٨٤ ص ١٢ - ١٤ ، انظر كليك ١٩٥٩ ص ٧١) . ولكن المصالح البريطانية

(١) انظر في هذا الصدد الفصل السادس .

الاقتصادية المقنمية في ايران (تتمتع بريطانيا بحق التنقيب عن البترول الايرانى واستخراجه وعزلة الاتحاد السوفيتى المتصاعدة ليس فقط بسبب تفاقم الوضع السياسى فى بلاده — أدى الى تقرب أفغانستان وايران الى الغرب .

ومما يسترعى الانتباه ان بريطانيا وايران جددتا اتفاقيات استخراج النفط فى عام ١٩٣٣ (بنى صدر عام ١٩٨٠ ص ١٤) . وانتهى الانتداب البريطانى فى العراق عام ١٩٣٢ ، ولكن أبرمت اتفاقيات جديدة ضمنت استمرار النفوذ العسكرى لبريطانيا (سلوجيت ١٩٧٦ ص ٢٦٠) . وبذل البريطانيون آنذاك قصارى جهدهم للتوصل الى تسوية نهائية لمشكلات الحدود ، التى نوقشت فى عصبة الامم ١٩٣٣ ولكن دون احراز نجاح أو توصل الى اتفاقيات ملزمة . وبعد مفاوضات طويلة تم اقامة أول حلف سياسى عسكرى فى المنطقة عام ١٩٣٧ ، اشتركت فيه بريطانيا وايران والعراق وتركيا وأفغانستان . ولم يسو ميثاق « سعد اباد » لعام ١٩٣٧ مشكلات التعاون العسكرى ، فقط بل أعلن ايضا الاعتراف بالحدود القائمة وأقر اجراء محادثات مباشرة لتصفية مشكلات الحدود التى لا تزال بدون حل وكذلك ايجاد حل سلمى لكل الخلافات الدولية (ميثاق سعدابان ، طهران ، يولييه ١٩٣٧) . وفى ٤ يوليو جرى فى نفس المكان وكنتيجة لهذا التقارب الاقليمى التوقيع على اتفاقية ايرانية عراقية جديدة . ويتضح من الوثائق الايرانية ان ايران لم تكن مستعدة للتوقيع على هذه الاتفاقية الا تحت ضغط بريطانيا فقط وتحت تأثير الاتفاقية العسكرية (١) .

وتلى هذه الاتفاقية سبع اتفاقيات أخرى بين كلتا الدولتين ، سويت فيها مشكلات الحدود والجنسية وقانون الإقامة ونظمت العلاقات التجارية الثنائية (٢) . وأثرت روح ميثاق سعد اباد على تعايش كلا البلدين فى الاعوام التالية ، وخلقت جوا خاليا نسبيا من النزاعات .

أبرمت بريطانيا وايران والعراق وباكستان وتركيا حلف بغداد ١٩٥٥ . باشتراك الولايات المتحدة كمرقب (انظر كالفوكريس ١٩٧١ ص ١٨٦) . وكان ضابح هذا الحلف المناهض للسوفييت واضحا وبخاصة فيما يتعلق بمصالحه الاستراتيجية ، حيث ان الاتحاد السوفيتى الذى خرج من الحرب العالمية

(١) تقرير السفير الايرانى لدى عصبة الامم فى : الكتاب السنوى I , 4 , M طهران ١٩٣٧ ، انظر ايضا جيركه / وفينر ١٩٧٥ ص ١٦٥ .
(٢) نصوص الاتفاقيات السبع فى الكتاب السنوى I , 4 , M ، طهران ١٩٣٧

الثانية كدولة عظمى جديدة كان يبذل قصارى جهده للحصول على منطقة نفوذ في سوريا ومصر (دينكاوس) (١٩٨١ من ٤٥ : ٥٤) .

وانت الثورة العراقية في يونيو ١٩٥٨ الى حدوث توتر سياسي مع ايران . وحاولت الكثير من العناصر المعارضة — وبخاصة الاكراد الذين كانوا مضطهدين في ايران — الفرار الى حكومة العراق المناهضة للامبريالية ، وعلى الجانب الآخر هرب كثير من كبار الملاك والقوى الموالية للنظام الملكي الى ايران . واصبحت كلتا الدولتين اماكن للجوء للعناصر المعارضة ، التي تتعاون معها « الدول المضيفة » . واصبحت هذه الاوضاع المتناقضة مادة جديدة للنزاعات .

وتزايدت حدة الاستقطاب لهذا النزاع الثنائي بشكل ملحوظ فيما بعد . فقد انقضت الاطاحة بالنظام العراقي ضربة قاسية بحلف بغداد ، واختيرت انقرة مقرا جديدا للخلف (٤) واذى ذلك الى حدوث تقارب بين العراق والاتحاد السوفيتي . واصبح للعراق اهم حليف للاتحاد السوفيتي في الشرق الاوسط على الاقل في عامي ١٩٥٨ و ١٩٥٩ (اخينا ١٩٧٣ — ص ٥٢ انظر دينكاوس ١٩٨١ ص ٣٣ ، ص ٨٥ ٨٦ ، وكذلك هاري ١٩٦٠ ص ٢٠ ف) . وادت التغييرات التي طرأت على النظام الدولي بعد الحرب العالمية الثانية الى تدني أهمية الدول الأوروبية وضعف الولايات المتحدة الأمريكية الى مصاف الدولة العظمى القائمة الى قيام الولايات المتحدة بطرد بريطانيا التي كانت تعتبر أقوى دولة غربية في الشرق الاوسط والحول محلها ، بل أصبحت بعد انقلاب ١٩٥٣ عاملا حاسما في ايران (بنى صدر ١٩٨٠ ص ١٨ — ٢٠) . وتواكب استيلاء حزب البعث العراقي الاشتراكي على الحكم في عام ١٩٦٨ مع واحد من أهم الاحداث السياسية بعيدة المدى الا وهو انسحاب بريطانيا من الخليج والبحر العربي . وسعت كلتا الدولتين العظميين وحلفاؤهما الى ملء الفراغ الذي أحدثته انسحاب بريطانيا . وسعت كل من ايران والعراق — أهم وأقوى دولتين في الخليج — للسيطرة على الخليج . ولا يزال هذا التنافس طامع العلاقات بين الدولتين حتى يومنا هذا (انظر هاليداي ١٩٧٥ ص ٧٥ — ٨٠) .

وكانت مطامع السيطرة الإقليمية مرتبطة في جانب منها بموازين القوى الجديدة بين الدول العظمى وبالعلاقات بين الدول العظمى وحلفائهما في الجانب الآخر . وأصبحت ايران أهم حليف للولايات المتحدة بجانب اسرائيل ، وذهبت ايران قوتها الاقتصادية والعسكرية الضاربة في بذابة السبعينات ، بحيث أصبحت أقوى قوة عسكرية قيادية في المنطقة ، بل ثانی أقوى دولة (بعد الهند) في المحيط الهندي . أما سياسة الشاه التي كان ينتهجها والتي أعطت لايران دور الشرطي الإقليمي فقد كانت ترمي الى هذين : أولهما حماية المصالح الإقليمية الغربية ومقاومة النبل الثورية في المنطقة . ففي إقليم « ظفار » بعمان

كانت هناك حرب عصابات يسارية تساندها الصين والعراق ، تشير قلق القوى الحاكمة في الخليج كما فجرت الثورة الفلسطينية موجة راديكالية . ولم يمكن القضاء على الثورة في عمان الا بمغونة التدخل المباشر للقوات المسلحة الإيرانية . واستولت ايران في عام ١٩٧١ على أهم ثلاث جزر استراتيجية في الخليج (أبو موسى ، وديب الضمري والكبرى) التي كانت تابعة لدولة الامارات العربية (هاليداي ١٩٨١ ص ٢٥ - ٣٢ ، ص ١١٢ - ١١٦ ، انظر يودفات ١٩٨٤ ص ٣٦ - ٤٨ (١) .

وادی التوقيع الداخلي في العراق (حركة المقاومة الكردية) والعوامل الإقليمية (نهضة ايران) الى الثوار العراقيين - السوفيتي . ووصل هذا الثوار العراقي - السوفيتي ذروته بتوقيع معاهدة الصداقة في ابريل ١٩٧٢ وتشكيل حكومة ائتلافية بين حزب البعث والحزب الشيوعي العراقي الموالي للاتحاد السوفيتي (يودفات ١٩٨٣ ص ١٠ - ١٩) .

وادی الارتفاع الهائل في أسعار البترول وما صاحب من ارتفاع في الفوائد التي تدفقت على تسليح الجيش في كلا البلدين ، الى زيادة اطماع السيطرة الإقليمية لكلا البلدين . وتميزت هذه الفترة بهزيمة الولايات المتحدة في الهند الصينية ، ووقفت هذه التجربة والخوف من تورط جديد في نزاع اقليمي - عائقا امام تطبيق مبدأ نيكسون ، الذي كان يمنع الولايات المتحدة الامريكية من التدخل العسكري المباشر بينما يسمح لها بتقوية الحلفاء الاقليميين . وأكدت زيارة الرئيس الأمريكي نيكسون لايران دور وأهمية هذا البلد كعامل قوة اقليمي في مفهوم نظرية نيكسون (خوين ، تسايي ١٩٧٤ ص ٢٤٦ ، انظر كيسنجر ١٩٧٩ ص ٣٤٠) .

لم يكن الدور الذي لعبته هاتان الدولتان بالنسبة للمعارضة هو السبب في اشتعال الصراعات والاستقطاب الدولي واطماع السيطرة الإقليمية على المنطقة . وادلى الرئيس العراقي صدام حسين على هذا الصراع ذات مرة « صراعا بالنيابة » .

٢-٢- تحالفات اقليمية جديدة ومواجهات جديدة :

وصل النزاع بين ايران والعراق ذروته في عامي ١٩٧٤ و ١٩٧٥ حيث ظهر تنافس كاتما الدولتين العظميين على المستوى الاقليمي . وكففت ايران

(١) كانت مطالع السيادة ملحوظة من جانب العراق أيضا . فقد طالب رسميا في عام ١٩٦١ بالكويت القائمة حديثا واعتبرتها جزءا من مقاطعة البصرة (خضوري ١٩٧٤ ص ٢٢٧ - ٢٣٤) وطالب في عام ١٩٧٣ بكتا الجزيرتين الكويتيتين يوبيان وعربه ، حتى « يمكن أن يكون العراق بذلك دولة من دول الخليج » (كيلي ١٩٨٠ ص ٢٨٣) .

والولايات المتحدة تأييدها المشترك للحركة القومية الكردية في العراق وذلك بعد عقد اتفاقية الصداقة العراقية السوفيتية . وحاولت الولايات المتحدة ، كما اتضح فيما بعد من وثائق أمريكية ، من خلال تأييدها للحركة القومية الكردية الضغط على النظام في العراق للحيلولة دون تقوية التحالف العراقي السوفيتي (تقرير بيك ٢٦ ، انظر ابراهيم ١٩٨٣ ص ٧١٩ - ٧٢٤) .

واشترك الجيش الايراني الى حد ما في حرب المقاومة اليسارية التي يساندها العراق في سلطنة عمان . في هذا الوقت كان اعتماد العراق على المعونات العسكرية السوفيتية في تزايد مستمر . ولم تستخدم اسلحة ومواد حربية سوفيتية فقط في الحرب ضد الحركة القومية الكردية بل اشترك أيضا مستشارون عسكريون وطيارون سوفيت (زيم ١٩٨٠ ص ١٢) .

ورأى العراق نفسه مضطرا ، تحت الظروف المذكورة وتحت تأثير حركة المقاومة الكردية الجيدة العدة والعتاد (١٠٠ ألف رجل) ، الى ابرام اتفاقية جديدة في الجزائر مع ايران في مارس ١٩٧٥ ، خضع فيها لمطالب ايران الجوهرية . واثرت هذه الاتفاقية ، التي أبرمت تحت ظروف تورط الدول العظمى الاقليمية ، على الوضع السياسي في المنطقة وادت الى قيام تحالفات جديدة . وابتعد العراق بعد ابرام الاتفاقية عن الاتحاد السوفيتي ، واقترب من ايران والدول العربية المحافظة وبخاصة المملكة العربية السعودية . وحجب تأييده عن حركة المقاومة في عمان ، وانتهج سياسة معتدلة في المنطقة . ووضح هذا التحول السياسي تصريح صدام حسين نائب الرئيس العراقي وقتذاك ، الذي يفيد بتقديم العراق معونات عاجلة للسعودية في حالة أي غزو سوفيتي (فريدمان ١٩٨١ ص ١٨٤) . وهكذا تم الغاء الائتلاف بين حزب البعث والحزب الشيوعي الموالي للسوفييت وانكشفت العلاقات التجارية مع الاتحاد السوفيتي ، وازدهرت - على العكس من ذلك - التجارة مع الدول الغربية (فريدمان ١٩٨١ ص ١٧٦ ، انظر يودفات ١٩٨٣ ص ٨٧ ، ١٢٩) .

ومع ذلك لم يحدث تحول حقيقي في السياسة العراقية ، فالتنافس مع ايران وبخاصة حول السيادة على الخليج ، كان للطابع المميز للعلاقة بين البلدين . فضلا عن ان العلاقات الدبلوماسية بين العراق والولايات المتحدة لم تكن قد استؤنفت بعد ، اما العلاقات مع الاتحاد السوفيتي فكانت ذات أهمية من بعد مثلما كانت من قبل . وادت اتفاقية السلام المصرية الاسرائيلية والسياسة العربية التي كانت موجهة ضد هذا الصلح المنفصل في النهاية الى عدم الاستقطاب في المنطقة بل ترتب على ذلك تورط اقليمي معقد ومتشعب للدول العظمى في المنطقة . نحاول في نهاية هذا الفصل تحليل سياسة الدول العظمى في هذا الوضع الجديد قبل اندلاع الحرب الارمنية العراقية .

ولم يؤد انتصار الثورة الايرانية الى تغيير الظروف السياسية في المنطقة فقط ، بل ادى أيضا الى وقف عملية التقارب التي كفت مستمرة منذ عام ١٩٧٥ بين العراق وايران (ابراهيم ١٩٨٣ ص ٦٢٧ — ٦٣٠) . ونظرا لان النزاع العراقي الايراني يوصف دائما بأنه ايديولوجي بين الوحدة العربية والوحدة الإسلامية ، فسوف نتناول فيما يلي هذين العاملين بوصفهما ظاهرتين مهمتين اقليميتين اشتركتا في تقرير هذا الحرب .

٢ — ٣ الوحدة العربية :

تعتبر القومية العربية التي سعت الى توحيد الامة العربية المقسمة انى دول عديدة — تعتبر هذه القومية ظاهرة حديثة نسبيا لم تتبلور الا بعد الحرب العالمية الثانية . فقد وجه القوميون العرب المحدثون نظريتهم متأثرين بذلك بالمفهوم الاوربي « للامة » والدولة القومية — بصفة خاصة الى الامة العربية التي قسمها الاستعمار (انظر طيبي ١٩٧١ ص ٦٨ — ٨٤) .

ظهرت الفكرة القومية في آخر مراحل الدولة العثمانية . فقد جرى التفكير في اختراع قومية عثمانية على النمط الاوربي الحديث لتحويل انظار المجتمع الاسلامي الضعيف البنية الى وحدة جديدة . غير أن ازدهار وسيطرة القومية التركية في الدولة العثمانية دفعت العناصر الكردية والعربية الى الابتعاد . وتشكلت كرد فعل على هذه السيادة التركية التصورات والاهداف القومية العربية . ومن سخريه التاريخ أن يكون المنظرون الاوائل للمفهوم الفاشل للقومية العثمانية هم الذين أسسوا القومية العربية مثل الحصري (انظر كوثراسي ١٩٨١ ص ٧٨ ف) .

وتجدد بتأسيس حزب البعث الاشتراكي العربي في عام ١٩٤٧ — اول تفسير تنظيمي عن هذه الايديولوجية . وقد قدم هذا الحزب ، الذي تأسس في سوريا بمشاركة واضحة من عرب مسيحيين ، نفسه على أنه منظمة عربية وحدوية وان كان له تنظيمان في بلاد عربية أخرى . وكان هدفه السياسي الانفصال ضد التقسيم الامبريالي للعالم العربي (انظر اسماعيل ١٩٨٣ ص ١١٠ ف ، انظر مغيزل عام ١٩٨١ ص ٣٦١ — ٣٨٣) .

وناسست في ١٩٥٢ حركة عربية قومية أخرى وهي حركة القوميين العرب وانعقدت الجمعية التأسيسية لهذه الحركة في بيروت باشتراك عدد كبير من طلبة الجامعة الامريكية وكثير من المسيحيين (ومؤسسها د . جورج حبش) (انظر طيبي ١٩٧١) .

وبالرغم من أن كلا الحزبين العربيين الوحدويين تشكلا في بلاد عربية — مختلفة ، وكونا منظمات في بعض البلاد (من بينها العراق أيضا) بالرغم من هذا نجد أن ايديولوجية القومية العربية لم تتطور الى فكرة لها أهمية اقليمية الا في عهد ناصر . فقد اعتمد ناصر — بوصفه زعيما لأكبر وأهم دولة

عربية ، في الصراع مع اسرائيل والدول الغربية — اعتمد ناصر على افكار وتصورات القومية العربية ، بالرغم من عدم توفر القاعدة الايديولوجية لذلك في مصر نفسها . وكانت عناصر القومية العربية قد نشأت . حتى ذلك الحين في الدول العربية الشرقية بصفة خاصة . ولم تأخذ هذه الافكار شكلا اجتماعيا وايدولوجيا واضحا الا في عهد ناصر على هيئة مفهوم عربى للاشتراكية (ناصر ١٩٥٧ ، انظر خضوري ١٩٨٥ ، ص ١٧٤ — ١٨٠) .

وبرغم الصيغ والتصورات المختلفة لفكرة القومية العربية ، كانت خاتمة التنظيمات والاتجاهات المختلفة تتفق في النقاط التالية :

— حماية الثورة العربية ، ازالة الحدود التي خلقها الاستعمار بالاكراه ، واتمام امة عربية موحدة .

— مقاومة اسرائيل بوصفها حولة زرعتها الغرب في قلب العالم العربى .

— اقامة نظام سياسى واجتماعى مستقل عن الغرب والشرق ، يأخذ الشكل الاشتراكى ، ويختلف عن النموذج الماركسى السوفيتى ببعض الخواص (غفلى ١٩٦٢ ص ١٩٣ — ١٩٨ ، ص ٢٠٦ — ٢١١ ، انظر خضوري ١٨٥ ص ١٣٣ — ١٣٦) .

وهكذا أصبحت القومية العربية في الستينيات احدى الظواهر الهامة وأحد عوامل القوة في العالم العربى . ودفع تأثير القومية العربية على طبقات مثقفة وعصرية وبخاصة على أجزاء من الجيش ، دفع هذا حركات المقاومة لاعتلاء قمة السلطة . فقد استولى حزب البعث الاشتراكى العربى على السلطة في العراق في شهر فبراير ١٩٦٣ . وفي مارس من العام ذاته استولى على السلطة في سوريا ، كما قامت في اليمن الجنوبي « الجبهة الوطنية لتحرير اليمن الجنوبي » (احدى فروع حركة القوميين العرب التي تكونت في بيروت) بحملة ضد السلطة الاستعمارية البريطانية ، واطاحت حركة التحرير الجزائرية تحت قيادة بن بيلام ١٩٦٢ . بالاستعمار الفرنسى بعد حرب استغرقت ثمانى سنوات وابضاً بفضل الدعم الهائل من جانب ناصر .

وبجدير بالذكر أن مصر في عهد عبد الناصر تولت القيادة في العالم العربى . وأصبحت فكرة القومية العربية هي الحافز الرئيسى في الحرب ضد اسرائيل وسهلت أيضاً عملية التعبئة الجماهيرية في هذا الصراع . وقامت مصر بإرسال قوات إلى اليمن الشمالى لمساندة القوى الجمهورية في الحرب الاهلية ضد العناصر الملكية التي تساندها السعودية . وقامت مصر وسوريا بجهودية عربية متحدة في عام ١٩٥٧ . ولدى النفوذ المتزايد لناصر في لبنان أثناء الحرب الاهلية اللبنانية ١٩٥٨ الى نزول وحدات قوات امريكية (انظر خضوري ١٩٧٤ ص ١٨٠) .

وابت القومية العربية كظاهرة جديدة تجاوزت الحدود أى قيام تحالفات اقليمية جديدة . فانقسم العالم العربى الى جبهة راديكالية ديناميكية بزعامة ناصر وأخرى محافظة استاتيكية بزعامة السعودية والاردن ودول أخرى . وسرعان ما انفجر الصراع في نهاية الخمسينيات بين عامي انقوة الاقليمي الطامع وهو ايران بزعامة الشاه وبين القومية العربية بزعامة عبد الناصر حول هوية الخليج هل هو عربى أم فارسى — وأثر هذا البعد الاقليمي للنزاع على ميزان القوى الاقليمي للدولتين العظميين بل أثر على مصير القومية العربية نفسها .

وكانت أهم سمات الفكر القومى العربى في البداية هي العداء للشيعوية والاتحاد السوفيتى . وكانت الشيوعية تعتبر العدو الايديولوجى الرئيسى للثأقراطية العربية (خضورى ١٩٨٥ ص ١٦٤ — ١٦٦) . وعلى الجانب الآخر لم تكن المواجهة مع العالم الغربى حضارية وايديولوجية . ولم يعط القوميون العرب في محاربتهم للاستعمار والسيطرة السياسية الغربية ومطالبتهم بالاستقلال ، اهتماما كافيا للبعد الاقتصادي والحضارى للاستقلال ، بل انهم اعتبروا النموذج الغربى هو النموذج الاساسى للدول حديثة الاستقلال . على الرغم من المواجهة السياسية في الغرب ومقاومة وجوده . ويمكن ضعف ايدىولوجية القومية العربية في غياب الوعى بشكل هذه الايدىولوجية الأمر الذى ساءد على نقدان القومية العربية لاهميتها في السبعينيات وعلى نهوض الإسلام .

وانتت النتائج السياسية على موازين المنافسة بين الدول العظمى تأثيرا راسع المدى . ورات القومية العربية التي حاربت المستعمرات القديمة في اسين الجنوبية والجزائر والنظم التي يريدها الغرب وكذلك اسرائيل التي يؤيدها الغرب أيضا رأت نفسها مضطربة مع الوقت ، برغم الموقف المناهض من حيثة ناشىوعية ، الى التحالف مع الاتحاد السوفيتى . وأصبحت القومية العربية بعد تأييد الاتحاد السوفيتى لصر في حرب ١٩٥٦ — والتطورات الثورية في العراق وبعض دول عربية أخرى قناة النفوذ للاتحاد السوفيتى في الشرق الأوسط بعد الحرب العالمية الثانية . كما شكلت الانظمة القومية العربية في العراق وسوريا وأيضا في مصر في عهد ناصر التي كانت تقوم بقمع دوى للمعارضة الموالية للسعودية — شكلت هذه الانظمة تحالفا اقليميا مع الاتحاد السوفيتى موجها ضد الغرب .

ولم يكن هذا التحالف اختراقا لتحفظات القومية العربية المناهضة لاشىوعية . بل انهما اختراقا للعقيدة السبائنته المناهضة القومية في الايدىولوجية السوفيتية . ولم يتوقف الجـدال الايدىولوجى الذى استعزى سنوات طويلة مع القومية العربية الا بتطبيق مبدأ خروشوف المسمى الذي

اعترف بالمضمون التقدمى والمناهض للاستعمار للأيديولوجية القومية العربية
صانع ١٩٨٣ ص ١١٨ - ١١٩ ، انظر داويشا ١٩٨٢ ص ١٠ ف .

وثمة ركن هام فى موضوعنا هو وضع الاسلام فى مفهوم القومية العربية
وتختلف مواقف القومية العربية المختلفة من الاسلام اختلافا كبيرا . ولقد
أكد ناصر أهمية الاسلام بالنسبة للقومية العربية وارتباط الاسلام بالقومية
العربية (انظر ناصر ١٩٥٥ ، خضورى ١٩٨٥ ص ١٨١ ف ، ١٩٤) . ويعود
رأى ناصر الى النفوذ القوى للاسلام فى بنية المجتمع المصرى . غير ان حزبا
البعث فى العراق وسوريا اتخذوا موقفا متباعدا وناقدا للاسلام ولا يرجع ذلك،
فى المقام الاول الى تركيبة قيادة الحزب .

عموما كانت القومية العربية علمانية . وظهر ذلك من مثال حزب البعث
- وكانت هذه الأيديولوجية تهدف الى فصل الدين عن السياسة ولا ترى فى
الاسلام الا ارثا تاريخيا . فقد ساهم الاسلام فى الواقع فى تكوين الأمة العربية ،
عم أنه مرفوض من وجهة النظر العصرية لانه عنصر محافظ ورجعى ولا يقدم
اى بديل سياسى واجتماعى (علق ١٩٦٣ ص ١٢٢ - ١٣٦) ، انظر (زيلاديا
١٩٨١ ص ١١١ - ١١٨) . واصبح واضحا أن هناك حتية للمواجهة بين هذا
المفهوم الأيديولوجى وبعض التيارات الاسلامية .

وتدهور حزبا البعث فى العراق وسوريا للصراع بين مراكز القوى المتنافسة
بعضها مع بعض ، كما انمحت الناصرية بموت مؤسسها فى عهد السادات . وحاول
العراق استغلال عزلة مصر بعد اتفاقية السلام مع اسرائيل ، ليتولى قيادة العالم
العربى . وساعد فى تنفيذ هذه المطالب السياسية عوائد البترول النسخة
وتدعيم القوة العسكرية وكذلك الطموح الشخصى للرئيس العراقى صدام حسين .
فالعراق يمثل - وفقا لفكرة عربية قومية قديمة - البوابة الشرقية للعالم
العربى ، التى تستطيع حماية الوحدة العربية من اى تهديد خارجى يأتى من
دول غير عربية .

٢ - ٤ - الوحدة الاسلامية والنهضة الاسلامية

نظرا لان مفهوم الوحدة الاسلامية مرتبط بالنهضة الاسلامية الحديثة وكذلك
بالثورة الاسلامية فى ايران ودائما ما يعتبر ظاهرة أساسية فى الحرب العراقية
الايرانية الحالية - وهذا سبب يؤدى دائما الى سوء التفاهم - أصبح من الضرورى
شرح العلاقة ما بين الوحدة الاسلامية والنهضة الاسلامية والثورة الاسلامية .

ويرجع مفهوم الوحدة الاسلامية الى المصلح الاسلامى جمال الدين الافغانى،
الذى أراد ان يصفى بأفكاره وحركته السياسية فى نهاية القرن الماضى بعدا اسلاميا
جديدا على الدولة العثمانية التى تعرضت لاختراق غربى متعدد الجوانب فاقتراح

الأفغانى العديد من الاصلاحات بهدف استقلال البلاد الاسلامية عن النفوذ الغربى
وبهدف اتحاد الشعوب الاسلامية بحيث يتولى العرب بوصفهم اكبر شعب اسلامى
دور القيادة . وبرغم الصدى الواضح لهذا المفهوم - والذى لا يزال يؤثر للآن -
نجد أن ذلك لم يؤثر فى مصير « الرجل المريض » . (عمارة ١٩٨٥ ص ٣١٣ -
٣١٦ ، انظر خضورى ١٩٨٠ ص ٧١ - ٧٧ ، انظر اقبال ١٩٨٥ ص ٨٧) .

ولم يؤثر المفهوم الاسلامى بعد انهيار الدولة العثمانية أدنى تأثير على
السياسة الموضوعية كما كان من الصعب أن يكون هذا المفهوم بديلا موضوعيا
للدول القومية . ولا يمكن النظر الى النهضة الاسلامية فى السنوات الاخيرة الا
فى الاطار المحدود لها لهذه الافكار التاريخية (انظر عمارة ١٩٨٥ ص ١٦٧ ١٧٠) .

ولم يظهر فى مرحلة ما بين نهاية الحرب العالمية الاولى (انهيار الدولة
العثمانية) ونهاية السبعينيات (ظهور « النهضة » الاسلامية العصرية الجديدة)
أى حركة اسلامية كبديل سياسى ، باستثناء (الاخوان المسلمون) . وحكمت
الدول الحديثة طبقات عصرية وقوى قومية (قومية عربية وقومية ايرانية وقومية
تركية) أهملت دور الاسلام كعامل سياسى .

ولكن المؤسسة الدينية وبعض جماعات اسلامية اخرى كانت تعترض على
السياسة العصرية التى تعترض على تدعيم الاسلام كبديل سياسى . غير أن
المنظمات الاسلامية ، مثل (الاخوان المسلمون فى مصر) ، تصالحت مع الدولة
الحديثة منذ عام ١٩٢٨ وقصرت أنشطتها السياسية على تنفيذ الاصلاحات الاسلامية
داخل هذه الدول (انظر خضورى ١٩٨٥ ص ٨٨ - ٩٦) وتعد النهضة الاسلامية
اليوم تعبيرا عن المواجهة مع الحضارة الغربية ونتيجة لها . فهى تمثل حركة
تاريخية فى جزء من العالم الثالث ، ينعكس عليه دائما الصراع بين الشمال
والجنوب الذى ينتهى دائما الى طريق مسدود . ولا يمكن تفسير النهضة
الاسلامية - كما تقدمها وسائل الاعلام الغربية خطأ ، على انها عودة الى الدين
بل انها تتضمن قبل كل شئ عوامل حضارية وسياسية متعددة . فالاستعمار
وما اكبه من تطور اجبارى أدى الى اغتراب عميق وأزمة اجتماعية متعددة
الحوائب فى المجتمعات المستعمرة ومجتمعات ما بعد الاستعمار ، وتشكل هذه
الأمور الخافية التاريخية للنهضة الاسلامية .

ودفع انهيار القومية - وبخاصة العربية - وكذلك البناء الضعيف والهش
للدول القومية الحديثة فى الشرق وعدم كفاءة الطبقات الحاكمة فى ضمان تطوّر
اجتماعى يتناسب مع ظروف مجتمعاتهم ، دفع هذا كله - بجانب عوامل أخرى
كثيرا من الناس وبخاصة الدوائر المثقفة للبحث عن بديل جديد فى الاسلام
بوصفه نظاما اجتماعيا قائما منذ أكثر من ألف عام ويتطور باستمرار . ويمكن
فهم النهضة الاسلامية اذا وضعنا نصب أعيننا فشل عملية التحديث طبقا

للمنموذج الغربى (مثل تركيا ، وايران فى عهد الشاه) ، وفشل البدائل اليسارية التى حاولت فرض نموذج غريب على المجتمع دون مراعاة لتاريخ وحضارة وتقاليده البلاد .

واذا كانت الثورة الاسلامية فى ايران قد استفادت من طموحات النهضة الاسلامية فى المنطقة فانها لم تكن سببا بل رمزا لهذه النهضة . وبجانب الثورة الايرانية يمكن رصد احداث اخرى تشير الى أن الاسلام أصبح عاملا سياسيا جوهريا فى المنطقة (انظر ديكمبيان ١٩٨٥ ص ٦ - ٨) :

— احتلال المسجد الحرام فى مكة والتفرد فى الاقليم الشرقى من السعودية .

— المقاومة الاسلامية ضد الغزو السوفيتى لافغانستان .

— الحركة الاصولية الاسلامية المسلحة ضد نظام البعث فى سوريا .

— اغتيال الرئيس السادات وازدياد قوة التيارات الاسلامية فى مصر بعد الاغتيال .

— النهضة الاسلامية فى السودان وتطبيق الشريعة الاسلامية فى هذا البلد .

— الانتفاضات الشعبية فى الجزائر وتونس والمغرب .

— اعتداءات بالقنابل فى الكويت ومحاولات التخريب فى البحرين .

— المقاومة الاسلامية والاعمال الانتحارية فى لبنان ضد الاسرائيليين والقوات الفرنسية والامريكية (ويكمبيان ١٩٨٥ ص ٣) .

ورغم اختلاف هذه الاحداث نجد أن هناك شيئا واحدا يربط بينها وهو رفع راية الاسلام . ولقد أصبح الاسلام الايديولوجية الرئيسية فى العالم الاسلامى ، ومع ذلك لا يزال المصير السياسى لهذه النهضة الاسلامية الجديدة غامضا . فالنهضة الاسلامية نفسها ليست ظاهرة موحدة على الاطلاق فكثير من الاتجاهات الاصولية المتطرفة التى تسير بمصير النهضة الاسلامية الى طريق مسدود . ويجب مراعاة الجوانب التالية عند النظر الى العلاقة بين القومية الاسلامية والنهضة الاسلامية والثورة الاسلامية فى ايران لا .

(١) بالرغم من أن الهدف المعلن للحركة الاسلامية هو اقامة وحدة اسلامية نجد أن الحركات الاسلامية المختلفة مرتبطة بالحدود القومية والتبعية المذهبية . فغالبا المنظمات الاسلامية تطور انشطتها فى اطار التبعية القومية والمذهبية فقط ، مثل حزب الدعوة فى العراق ، وجبهة التحرير الاسلامية فى البحرين أو حركة الاتجاه الاسلامى فى تونس . وهناك بعض

الجماعات ، في لبنان مثلاً تقصر انشطتها على جزء من البلد (ديكجيان ١٩٨٥ ص ١٢٧ - ١٢٩ - ١٤٩) . وتعد (الاخوان المسلمين) المنظمة الاسلامية الوحيدة التي انتشرت في بلاد متعددة . ولكن لا يوجد اتصال بين التنظيمات المتفرقة في مصر والاردن ودول أخرى ، الأمر الذي يتضح في الممارسات السياسية المختلفة . فهم يعتبرون وحدة العلم الاسلامي ، انهدف السياسى الوحيد ولكنه لا يوجد في جدول الاعمال : فليس لدى الاخوان المسلمين مفهوم اسلامى وحدوى حديث (انظر ديكجيان ١٩٨٥ ص ٨٥-٨٩) .

(ب) شهدت البلدان الاسلامية في الآونة الاخيرة خلافات قوية ، واصبحت هذه الظاهرة تشكل الوجه السلبي للنهضة الاسلامية . فعلى حين اهتم الأزهر في وقت ما - بتثبيغ من ناصر وبمساعدة رجال الدين الشيعيين في كل من ايران واليمن - بالتقريب بين التيارات المذهبية المختلفة ، اظهر نشاطا في هذا الصدد - نجد أنه لا يمكن ملاحظة مثل هذه المساعي في العشرين سنة الأخيرة (انظر شلتوت ١٩٨٤ ص ١٥ - ١٩) وحتى ايران ، بالرغم من ادعائها الاسلامية على هذا المستوى لم تقم بأية مبادرة ملموسة . بل أدت الاختلافات المذهبية - مثلما يحدث في لبنان - الى مواجهات مذهبية - الأمر الذي جرد المثال الايراني من جاذبيته للعالم الاسلامى .

ومن الجدير بالذكر أن حركة الوحدة الاسلامية التي دعا اليها الأفغانى في مستهل القرن العشرين وجدت لها في مصر وبعض دول عربية أخرى ، وليس في ايران قاعدة (انظر عمارة ١٩٨٥ ص ٢٢٣ ف ، ٢٩٢ - ٢٩٤ ، ٣٢٠) . ويقف الطابع الشيعى للنظام الاسلامى في ايران في حد ذاته حائلا أمام أى مسعى للوحدة تحت قيادة شيعية . وينطبق ذلك ايضا على الشعارات الإيرانية التي تتحدث عن نشر الثورة الاسلامية وليس مفهوم الوحدة الاسلامية .

ويعتبر النظرية الايرانية الخاصة « بولاية الفقيه » من التعاليم الشيعية البحتة ، التي ما زالت موضع خلافات حتى داخل الاوساط الدينية الشيعية نفسها وهذه النظرية ترفضها المدارس الدينية السنية (عمارة ١٩٨٥ ص ٢٣٩ - ٢٤٤ ، انظر ديكجيان ١٩٨٥ ص ٤٢ - ٤٦) . وقد ترتب على ذلك ضيق المجال الطبيعى « للثورة الايرانية » غير أن النفوذ الايراني قد يؤدى الى زعزعة الوضع في البلاد التي بها أقليات شيعية ، مثل العراق والبحرين وبعض دول أخرى في الخليج أو يؤثر على تغيير ميزان القوى في هذه البلاد بين الشيعة والسنة ، ولكن لا يمكن أن يؤدى الى حدوث تحول جذرى واساسى أو حتى اتفاق اسلامى وحدوى مع ايران (انظر ديكجيان ١٩٨٥ ص ١٥٦ - ١٥٧) .

على الرغم من التوجه الايديولوجي الاسلامي لايران والتوجه القومي العربي للعراق ، نجد انه قد يكون غير كاف اعتبار النزاع العراقي الايراني تعبيرا عن صراع بين الوحدة الاسلامية والقومية العربية . وان كان هذا التشخيص يوجد في دعاية كلا البلدين ، ولكنه لا يصلح اطلاقا لتوضيح الاسباب الحقيقية للحرب ... ويقول آية الله خميني .

« انكم تعرفون ان هذه الحرب بين ايران ونظام البعث العراقي عبارة عن حرب بين الاسلام والكفر ، بين القرآن والالحاد » . « يجب على الشعب الايراني ان يعرف انه يحارب لخدمة الاسلام . دافعنا هو مبادئ الاسلام . وما زالت تقاليد المناضلين المسلمين الاوائل باقية . لقد واجه النبي صعوبات جسيمة : ولكن بالرغم من ذلك قاوم . واود ان الفت نظر شعبنا الى ما يلي : ان القضية هنا تتعلق بالاسلام . ونحن نناضل من أجل الاسلام وندافع عنه » . (رسالة الخميني في ٢٤/٩/١٩٨٠) (٥) .

وتقول النظرية الايرانية الرسمية عن القومية :

« لا يمكن ان يكون طابع جمهورية ايران الاسلامية قوميا والا ما كانت اسلامية بعد ذلك ، لان الاسلام لا يعرف (الوطن) كمفهوم اسمي » ولكن الامة جميعا . والوطن مفهوم أدنى من الامة . ان ايران دولة ذات شعوب متعددة . ويجب الا يرد على ذهن أي جماعة من هذه الشعوب انها تتمتع بأهمية اكبر من الاخرى » (اقبال ١٩٨٥) .

ويحدد النظام العراقي الاتجاه الديني لقيادته الاسلامية في تأكيده التوجه القومي بقوله :

« يفكر الخميني بطريقة طائفية مذهبية عقسدية جامدة — ويرفض اما عن عدم معرفة أو مجرد تعنت فكري مثل الامة والوطن ، التي لا تتعارض بأي حال من الاحوال مع النواحي الدينية » (اقبال ١٩٨٥) .

وما زالت هذه التصورات موضع جدل ولا يمكن الدفاع عنها علميا . ولا يوجد هناك داع لوصف نظام البعث العلماني بأنه كافر ، لأن الدستور العراقي يعترف بالاسلام كأساس ديني للدولة . وايضا اذا رفضت القيادة الايرانية مفهوم الوطن وحددت ايران بأنها دولة متعددة الشعوب على أساس « أمة » ، فلا تكون الجمهورية الاسلامية خالية من الطابع القومي . كما أنه عند انتخابات الرئاسة عام ١٩٨٠ منع جلال فاريسي زعيم الحزب الجمهوري الاسلامي من الترشيح لأن والده من أصل أفغاني (ايتلات ١٩٨٠/١/٦) . وأرغمت الحرب القيادة الايرانية على تأكيد الطابع الاسلامي

(٥) مقتطفات من اقبال ١٩٨٥ ص ٨٥ .

للحرب فصلا عن طابعها الوطنى ، لحث الجيش على اندفاع عن الوطن الاسلامى .

و جدير بالذكر أنه منذ اندلاع الثورة حتى بداية الحرب قامت أجهرة الاعلام الايرانية بحملة دعائية قوية معادية للقومية ، غير انها لم تكن تعبيرا عن نزاع بين القومية الاسلامية والقومية العربية ، ولكن يمكن شرحها من خلال الاعتبارات التالية :

(١) كان الاتجاه الاصولى يرمى بهذه الحملة الى هدف قومى قبل كل شىء ، اى استبعاد التيارات ذات الاتجاه القومى والوطنى من خلال اضعاف قاعدتها الايديولوجية فى اطار صراع السلطة . وكان هذا الصراع موجها بصفة خاصة ضد نفوذ الجبهة الوطنية تحت زعامة (د . سنجابى) وتيار (بازارجان) اول رئيس وزراء بعد الثورة ، الذى استندت ايديولوجياته على الاسلام وعلى التراث الوطنى لمصدق (انظر بازارجان ١٩٨٠) .

(ب) ان تصريحات بنى صدر وقطب زادة الموجهة ضد القومية العربية ، والى قربت فيها القومية العربية من الصهيونية فيها يختص بالمجابهة السياسية لها علاقة بالعراق وبتحالف القومية الايرانية ، والمطالب الايرانية بخصوص العراق والبحرين ، تلك المطالب التى عادت مرة اخرى تحت ستار ايديولوجى جديد (٦) .

ولا يوجد هناك تبرير اسلامى متزن لهذا الرفض المتعنت للقومية . فالامة الاسلامية تعتبر نفسها — مثلها يتضح فى النص المذكور اعلاه — كعصبة لشعوب مختلفة ، يعترف فيها بالانتماء لشعوب وعناصر مختلفة وبالكينونة القومية فى اطار هذا المجتمع الاسلامى .

والنزاعات الايديولوجية ، التى يصفها الجانبان دائما بأنها السبب الرئيسى للنزاع ، اى السبب السياسى لهذه الحرب ، ما هى الا وسيلة للغرض . فايران مهتمة باضعاف القاعدة الايديولوجية لنظام البعث ، أما العراق فمهتم بالحد من النفوذ الايرانى لمنع حدوث انقلاب اسلامى مفاجئ . فقد حاولت جماعت الشعب الاسلامية الشيعية فى العراق القيام باختبار للقوة مع الحكومة عن طريق القيام بمظاهرات فى شهر فبراير عام ١٩٧٧ . وقد شجع انتصار الثورة الاسلامية فى

(٦) تصريح مناهض للقومية العربية فى صحيفة النهار الصادرة فى ٧٩/١٢/٢٣ ، ٧٩/١٢/٢٥ وانظر ايضا صحيفة الوطن الصادرة فى ١٥ ، ١٩٨٠/٣/٢٣ .

ايران هذه الحركة واصبحت تمثل خطرا جسيما للنظام العراقي (انظر ديكهيدان ١٩٨٥ ص ١٣١ - ١٣٦) .

٢ - ٥ - الدول العظمى والدول في المنطقة :

الاستقلال وسياسة التحالف وعدم الاستقطاب :

أصبح الشرق الاوسط يتمتع بأهمية بالغة في النظام السياسي الدولي وفي سياسة الدول العظمى . ولعل العامل الحاسم في ذلك هو البترول بوصفه مادة حيوية بالنسبة للدول الصناعية والنووض الاستراتيجي للمنطقة . وقد تعرض الشرق الاوسط لضغط شديد في الصراع بين الدول العظمى (الفورد ١٩٨٢ ص ١٤٥) .

هذا وتبورت اشكال جديدة لوجود الدول العظمى بعد انهيار دول - الاستعمار والوصاية . وادى اعتماد النظام الاقتصادي المحلي على النظام الاقتصادي العالمي بعد الحصول على الاستقلال السياسي الى تبعيات جديدة ويشهد الوجود العسكري (وحدات اساطيل ، قواعد عسكرية ، حق الاستفادة من الموانئ ... الخ) بأهمية المنطقة في الاستراتيجية الكونية لكلا الدولتين العظميين (انظر خوين ١٩٨٠ ص ١٢٤ - ١٢٩) ، اللتين تريان أن النفوذ السياسي في الخليج هو قبل كل شيء مفتاح التحكم السياسي في أوروبا . وهكذا يمكن الاعتراف بأهمية بترول الخليج في استراتيجية الدول العظمى (ستانويل ١٩٨٢ ص ٩٧ ف) .

تساعد الصراعات المتعددة والمعقدة المتشابكة بين الدول الاقليمية والدول المجاورة دائما على تدخل الدول العظمى وزيادة نفوذها . ولعل النزاع الاسرائيلي العربي هو السبب الرئيسي في وجود الدول العظمى وكذلك في استقطاب الصراعات (انظر بنزل ١٩٨٥ ص ٧٧ - ٨٠) . وقد أدت الصراعات الدائرة بين كل من ايران والعراق/العراق وسوريا/اليمن الشمالية واليمن الجنوبية/الجزائر والمغرب/الصومال واثيوبيا/وتشاد وليبيا/ليبيا والسودان/ليبيا ومصر الى تقوية وجود الدول العظمى الذي انعكس على الصراعات المختلفة ، حيث تميزت النزاعات الحديثة باستقطاب قتال الوضوح لأطراف النزاع وتعدد وتبدل مواقف أطراف الصراع من الدول العظمى .

وأدت هذه النزاعات وكذلك الارتفاع الهائل لعوائد البترول الى تدعيم الطاقة التسليحية مما أدى بالتالي الى عسكرة الصراعات والاعتماد المتزايد لكل طرف على احدي الدولتين العظميين في المجال العسكري . وحاول العراق بعد ابتعاده عن الاتحاد السوفيتي عام ١٩٧٥ البحث عن مصادر جديدة للتسلح للحد من هذا الاعتماد (اتجه العراق الى فرنسا) : وهناك دول

أخرى وضعت حدا لعلاقات التبعية للدول الأخرى ، حيث حصلت على أسلحتها بطريق غير مباشر عبر دول ثانية وثالثة دون موافقة رسمية من الدول العظمى المتحالفة معها . وقامت مصر بتوريد أسلحة للعراق من الصين ، واستوردت إيران أسلحة أمريكية من كوريا الجنوبية ، وباكستان وأيضا إسرائيل (تقرير مريب رقم ١٢٥/١٢٦ ، ٤٠ ، انظر الجدول في الملحق) .

تميزت السبعينيات بظاهرة سيّسية جديدة — وهى الازدهار العسكرى والاقتصادى للمنطقة ، الذى كانت له آثاره أيضا على ميزان القوى الاقليمى وكذلك على العلاقات مع الدول العظمى . وتعد مصر واسرائيل والسعودية وإيران والعراق دولا طموحة اقتصاديا وعسكريا ، بدأت تعب دورا اقليميا وزادت لديها نزاعا على السيطرة الاقليمية ، كان هذا الوضع سائدا فى عهد ناصر ويسعى مبارك خليفة السادات للقيام بهذا الدور مرة أخرى . وكانت إيران تحلم فى عهد الشاه ان تكون « خامس دولة فى العالم » . ويبدو ان جمهوريه إيران الاسلاميّة حققت مطامعها فى السيطرة الاقليمية والسلطة . وحاول العراق على العكس من ذلك فى بداية الحرب ، ان يظهر كدولة اقليمية مهيمنة (انظر ايوبى/خيلى ١٩٨٣ ، ص ١٤٩ — ١٥٤) . وتسعى سوريا ، التى تعتمد على رأس المال السعودى والمعونات العسكرية السوفيتية الى استغلال الحرب للقيام بالدور الذى يصبو اليه العراق .

ادى نهوض الدول الاقليمية والقوى المحلية والتغيرات الجوهرية فى علاقته الدول العظمى بعضها مع بعض . الى تحول فى العلاقات بين المنطقة والدول العظمى . وباستثناء ما تسمى بجهة الرفض والصمود (اليمن الجنوبي والجزائر وسوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية) التى تتعاون فى الآونة الأخيرة مع إيران أيضا ، لم يعد يوجد محور مستقر ومتحالف مع احدى الدول العظمى . وحتى جهة الرفض — التى تتخذ طابعا مناهضا لأمريكا — تفكر فى الابتعاد نسبيا عن الاتحاد السوفيتى . ولا تتخذ علاقة الدول المشتركة مع الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى صورة موحدة بل بالعكس صورة متباينة تماما (انظر رايت ١٩٨٣ ص ١٨٥ — ١٨٨) .

ان تسلل الدول العظمى متنوع ويتخطى الحدود والحواجز الايديولوجية والتقليدية : فالولايات المتحدة تقيم علاقات وطيدة مع الجزائر ، كما ان الاتحاد السوفيتى يورد مواد حربية الى الأردن ويرسل مستشاريه العسكريين الى الكويت . ومن المحتمل ان يتدعم وجود الاتحاد السوفيتى فى دول الخليج فى اعقاب حرب الخليج (يودفات ١٩٨٣ ص ١٣٤ — ١٣٦) .

ويتعارض الوضع الراهن مع اتجاهات الاستقطاب . ونم يعد فى امكان أى دولة عظمى اليوم ارقام حافئها على تسوية نزاعاتها لصالح احدى الحلفاء ، مثلما فعلت بريطانيا عام ١٩٣٧ و ١٩٥٤ . ولكن النزاع العربى

الاسرائيلي هو الوحيد الذي مازال موضع استقطاب الدول العظمى ، بالرغم من انها فقدت أهميتها هنا . فقد كان يكفى في عام ١٩٥٦ صدور بيان امريكي سوفيتي لانتهاء الحرب ، أما في عام ١٩٧٣ فقد كان لزاما على وزير الخارجية الامريكي ارغام الاطراف المعنية على تقديم تنازلات في مهمة مكوكية . ولقد أسفرت جهود القمة التي بذلت من أجل تسوية في النزاع العربي الاسرائيلي عن اتفاقية كامب ديفيد بين اسرائيل ومصر وتحت مظلة الولايات المتحدة ولكن النتائج قليلة وأدت في النهاية الى طريق مسدود .

ويواجه الاتحاد السوفيتي مشكلة التوتر بين حليفه العراق وسوريا ، وهما ليسا مستعدين لأي تعاون . كما أن السياسة الاقليمية التي تنتهجها كلتا الدولتين المواليتين للغرب والحليفيتين للولايات المتحدة مصر والسعودية متناقضة تماما .

وبالرغم من تدويل الصراعات الاقليمية والمحلية وتورط الدول العظمى في هذه الصراعات ، نجد أنه لم يعد في امكان الدول العظمى السيطرة عليها . وكانت النزاعات الاقليمية قبل اندلاع الحرب الايرانية العراقية تحدثت تحت نفس الظروف المذكورة اعلاه . فالحرب نفسها تؤدي الى تخفيف الاستقطاب .

وفسرت الاتفاقية الايرانية العراقية لعام ١٩٧٥ بوجه عام على انها خطوة من العراق في اتجاه الغرب . وبالرغم من ذلك رحب الاتحاد السوفيتي بهذه الاتفاقية مبدئيا (البرافدا في ١٧/٤/٧٥) وكان العراق هو الحليف الوحيد للاتحاد السوفيتي في الخليج وكان الاتحاد السوفيتي يعني نفسه بالوصول من خلال الاتفاقية الى الخليج عبر العراق . وعلى الرغم من القمع الذي حدث للحزب الشيوعي العراقي الموالي للسوفييت فيما بين عامي ١٩٧٥ و ١٩٧٨ وتكثيف العراق لعلاقاته التجارية مع الدول الغربية ، وبخاصة مع فرنسا تلك العلاقات التي واجهت نقدا عنيفا من الاتحاد السوفيتي والحزب الشيوعي العراقي — على الرغم من هذا نجد أن الاتحاد السوفيتي تمكن من تدمير مركزه وبخاصة من خلال وجوده العسكري (ورلد ماركيست ديفيو في ١٩٧٦/٨/٨) . كما استؤنفت أعمال التوسيع في ميناء « أم قصر » العراقي ، الذي كان مفتوحا أيضا امام البحرية السوفيتية (يودفات ١٩٨٤ ص ٣٩ ، انظر هوبل ١٩٨٢ ص ٢٦) .

وصرح طارق عزيز نائب رئيس الوزراء العراقي لتبرير الوجود السوفيتي في العراق ، ان الذي انتقده الكثيرون في دول الخليج ، قائلا : « قالت بعض الدول الساحلية بأنه لا يجب أن تكون لدينا هنا بحرية امريكية او سوفيتية ، ونحن ضد ذلك لأنها كانت وسيلة لابقاء النفوذ الامريكي وابعاد السوفيتي . ان الامريكيين موجودون من قبل . من الذي يعرض أمن الخليج للخطر ؟ نحن لا نرى خطرا

حاليا ، والاكثر أهمية من ذلك هى حرية الملاحة فى الخليج » . (خوين ١٩٨٠ ص ٢٣) .

وفى الفترة التى تقارب فيها العراق من السعودية أدلى الرئيس العراقى صدام حسين بتصريحه الشهير ، « سندافع عن السعودية فى حالة ما اذا أراد الاتحاد السوفيتى احتلالها » . (الصحافة العراقية ٧٩/٤/١٩) ، وذكر بعض المراقبين انذاك أن ١٦ ألف خبر سوفيتى يتركزون فى العراق (٧) .

ويجب النظر الى بيان الرئيس العراقى فى ضوء الانقلاب الموالى للسوفييت فى افغانستان ، الذى أثار الخوف لدى القيادة العراقية من حدوث تغييرات فى بلاده (فريدمان ١٩٨١ ص ١٧٠) . وبرغم الابتعاد الواضح عن الاتحاد السوفيتى واستبعاد الحزب الشيوعى ، نجد أنه ساد هدوء بين الاتحاد السوفيتى والعراق الذى اعتمد كما هو الحال من قبل على التأييد السوفيتى لتحقيق سياسته الاقليمية . وقام العراق فى عام ١٩٧٨ بمبادرة لعقد قمة عربية فى بغداد كرد فعل على اتفاقية كامب ديفيد ، ورحب الاتحاد السوفيتى بذلك (نيويورك تايمز فى ١٩٧٨/١١/٢٥) . وكان لبغداد وموسكو أهداف سياسية مختلفة برغم ادانتها المشتركة لاتفاقية كامب ديفيد : فالنظام العراقى الذى كان قد أوشك على التخلّص — بحرص — من تحالفه مع الاتحاد السوفيتى ، لم ينسجم لجهة الرفض التى كان يؤيدها الاتحاد السوفيتى ، لانه كان يهتم قبل شىء بتكوين جبهة موحدة مضادة لمصر تشترك فيها السعودية والدول العربية الاخرى المحاذية كما كان مهتما بالقيام بدور معتدل ولكن ليس انطلاقا من علاقاته الوثيقة مع غرب اوربا والسعودية . ولم تسفر محاولات الوساطة التى قام بها كوسيجين رئيس الوزراء السوفيتى فى جولاته الى دمشق وبغداد عن أية نتائج (فريدمان ١٩٨١ ص ٢٤٤) .

وخلق انتصار الثورة الايرانية وما ترتب عليه من تهديد للعراق ودول الخليج وضعاً جديداً . مما دعا الرئيس العراقى صدام حسين أن يقترح على الدول المعنية ميثاقاً للدفاع المشترك وعدم الاعتداء ، وكانت أهم نقاطه : ضد وجود اندول العظمى ورفض منح التواعد العسكرية لقوات الدول العظمى ، واتخاذ الاجراءات المشتركة ضد أى هجوم ليس عربى . ومن الواضح ان التصريح كان موجهاً ضد ايران وأنه عمل تمهيدى لشن حرب .

وثمة جانب اضافى جدير بالتنويه فى موضوعنا يتعلق بالضعف الملفت للنظر الذى لحق بالمنظمات الاقليمية التى قويت من خلال الحرب الايرانية العراقية . فالجامعة العربية ومنظمة الأوبك ومنظمة الدول الاسلامية كانت تشكل فى السبعينيات بمنظمات اقليمية وما فوق الاقليمية وتمثل مصالح دول العالم الثالث

(٧) انظر الأفراسيوية رقم ٧٢ فى ١٩٧٩/١/٢٢ .

المشتركة وتمكنت الى حد ما من الحد من نفوذ الدول العظمى . وانطلاقاً من ذلك تكونت قاعدة لحل المشكلات وتسوية النزاعات العربية الداخلية . غير ان الجامعة العربية أخذت تفقد أهميتها باستمرار : اذ ان مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذى دعت اليه جامعة الدول العربية لم يتمكن من الانعقاد طوال اسابيع طويلة اثناء الغزو الاسرائيلى للبنان . ولم يمكن تنفيذ الخطط التى وضعها مؤتمر وزراء انخارجية واثاء قمة الدول العربية لحل أزمة الشرق الاوسط ولانتهاء النزاعات العربية الداخلية (انظر دافيشا ص ٦٥ — ٦٨ ، جانسين ١٩٨٤ ص ٨١ — ٨٧) .

كذلك فقدت منظمة الأوبك بعد اندلاع الحرب العراقية الايرانية والخلافات الايرانية السعودية فى سياسة البترول وظيفتها كهيئة متكاملة . ولكنها سهلت بعد عام ١٩٧٥ فى الجزائر ابرام اتفاقية ايرانية عراقية ، الا انها هى نفسها أصبحت موطناً للنزاعات والتوترات .

كما ضعفت منظمة الدول الاسلامية نتيجة للتوترات الداخلية فى الاتجاهات الانقسامية . وتجلّى عدم أهميتها المتزايد فى فشل جهودها من أجل التوصل الى حل سلمى للحرب الايرانية العراقية .

السياسة الخارجية لجمهورية ايران الاسلامية

لم يكن التطور الداخلى وآليات النظام الاسلامى ولا سياسة ايران الخارجية — امراً سهلاً ان فهم بالنسبة للعالم بأسره فى الست السنوات الماضية وظلت خلافات النظام الجديد مع الدول العظمى والدول المجاورة والتى أدت فى فترة محددة الى عزلة ايران — امراً محيراً بالنسبة لكثير من الدول . وكانت هناك محاولة لارجاع اسباب الخلافات غير المفهومة اما الى الفوضى التى أعقبت انتصار الثورة مباشرة او الى عجز المصفوة القيادية الدينية على التعامل مع القواعد الحديثة للسياسة الدولية . وبإتأكيد كانت فترة الفوضى والصراعات داخل الأجنحة مسئولة عن السياسة غير المستقرة والمتغيرة . بيد أن السيلسة الخارجية الايرانية تستند على مفهوم سياسى بنى على بعض المبادئ الاسلامية المحددة . ونحاول فى هذا الفصل تحليل هذه المبادئ وتقسيم السياسة الخارجية الايرانية الى مراحل هامة .

ربما تعتبر السياسة الخارجية الايرانية محيرة بالنسبة لاي مراقب نظر : لانها غالباً ما تمثل فى آن واحد آراء سياسية مختلفة لمراكز قوى مختلفه . وبدون تشخيص مراكز القوى هذه لا يمكن تحديد الملامح الاساسية للسياسة الخارجية الايرانية كما لن يكون من الممكن كشف متناقضاتها .

ونظرا لأن مصالح سياسة خارجية محددة قد ساعدت على اندلاع الحرب الإيرانية العراقية ونظرا لأن العلاقات الإيرانية مع العالم الخارجى يغلب عليها طابع الحرب نجد استعراض ملامح السياسة الخارجية لإيران أمرا لا مناص منه في عملنا هذا .

وكانت السياسة الخارجية لنظام الحكم القديم نواة للدموية الإسلامية وللتعبئة ضد حكم الشاه الذى كان اعتماده على الولايات المتحدة ودوره « كشرطى اقليمى » علاوة على علاقاته مع اسرائيل وجنوب افريقيا وشكل ذلك محور بيانات الخمينى ابتداء من عام ١٩٦٣ حتى قيام الثورة فى عام ١٩٧٩ . (الخمينى ١٩٧٩ ، ٣٣ ، ٥٧ ثم ٧١ - ٧٥ ، ١١٥ - ١٢١ ، ٢٠٥ - ٢٢٠) . ولعبت السياسة الخارجية دورا هاما فى الخلافات الداخلية بعد نجاح الثورة ايضا ، كما كانت لها أهمية خاصة بالنسبة لازدهار وفشل الجماعات والاتجاهات السياسية .

وكان منصب وزير الخارجية موضوعا للصراع منذ بداية الثورة الإيرانية وكثيرا ما تعرض للتغيير أكثر مما كان يتعرض له أى منصب وزارى آخر (فقد اعتلى هذا المنصب خمسة وزراء خارجية فى غضون السنتين الأوليين كما ظل شاغرا على مدى عام كامل) .

وأعلن النظام فى بياناته الأولى عن سياسة خارجية مضادة تماما للشاه وكانت المبادئ الجديدة هى الاستقلال وعدم الانحياز النشط والسعى الجاد نحو تحقيق الوحدة الإسلامية (اطلاعات ٧٩٠٢٠١٤) (١) . وحدد منظرو الثورة الإيرانية المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية الجديدة بأنها « توازن سلبي (صبحار ١٩٨٠ - ٢٨) ويستحق هذا المفهوم الجديد دراسة دقيقة وسنحاول عرض أسس السياسة الخارجية الجديدة وخطوطها العريضة من الوجهة النظرية للنظام الجديد .

١ - الأساس التاريخى :

تحولت إيران فى فترة حكم الكيراستشية (١٧٩٥ - ١٩٢٥) الى دولة ضعيفة متفسخة شبه مستعمرة (بنى صدر ١٩٧٧ ، ١٠ - ٢٢) . وقسمت كلتا الدولتين الأوروبيةتين المتنافستين بريطانيا وروسيا / إيران الى مناطق نفوذ الامر الذى أدى الى عملية نهب منتظمة لهذا البلد (بنى صدر ١٩٧٧ ، ٥٩ - ٦٣) . وأصبح الاقتصاد الإيرانى والدولة الإيرانية فى حالة اعتياد

(١) أول بيان حكومى لرئيس الوزراء مهدى بازرگان الذى أعلنه فى ١٩٧٩/٢/١٣ وكذلك أيضا أول مشروع لوضع مفهوم إيرانى جديد (المقدمة) .

كامل على العالم الخارجى بسبب اعباء الديون المتنامية والتنازلات المستمرة التى كانت تقدمها ايران للدولتين العظميين . وتم تثبيت عملية تقسيم البلاد الى مناطق نفوذ كتابية فى معاهدة بريطانية روسية صدرت عام ١٩٠٧ (يودفات ١٩٨٤ ، ٦ - ٨ ، هورفيتس ١٩٥٦ ثم ٢٢٦) . ولم تقسم الدولتان العظميان المصادر الاقتصادية والطبيعية فقط بل اخضعنا أيضا أعضاء الاسرة الحاكمة لتبعيتهما .

وقد عمل مركز القوة هذا ، الذى كان فى الواقع عاجزا ازاء مراكز القوى المحلية — على تأمين وجوده فيما بعد عن طريق مساندة الدولتين الاوروبيتين (بنى صدر ١٩٧٧ ثم ٥٦) ومحاولات الاستقلال المختلفة التى حدثت من جانب بعض رجال من الدولة الايرانيين مثل الامير كبير فى الاربعينيات من القرن التاسع عشر . هذه المحاولات الاستقلالية تحطمت على صخرة التعاون بين الدولتين العظميتين وحليفهما الشاه الذى كان لا حول له ولا قوة (بنى صدر ١٩٨٠ ، ١٧٦٠ ، بروكلمان ، ١٩٧٧ ، ٦٦٤) . وكانت أسرة الكيارن تسير على مبدأ « التوازن الايجابى » فى السياسة الخارجية اى قيام علاقة متوازنة مع الدولتين العظميتين مما كان يعنى فى نهاية المطاف تحقيقا لمصالح الدول الكبرى . وقد أدى هذا الوضع الى خلق مواقف كان على ايران الخضوع فيها بتقديم تنازلات لتلك الدولة والتسليم بمطالب الدولة العظمى الاخرى بالتالى (صبحار ١٩٨٠ ، ٢٧ ، بروكلمان ١٩٧٧ ، ثم ٦٨٠) . وقد فشلت فشلا ذريعا محاولتان قبل الحربين العالميتين الاولى والثانية للتخلص من هذا الوضع الجديد وذلك عن طريق الاتجاه الى دولة عظمى ثالثة وهى ألمانيا (ايفانوف ١٩٧٨ ، ٦١ - ٦٤ ، ١١١ - ١١٤ ، الطبرى الاولى ١٩٧٧ ، ١٤٨) .

ويتحدد البديل الاسلامى لهذه السياسة — « مبدأ التوازن السلبى » فى العلاقات مع القوى العظمى المتنافسة ، برفض اية تبعية واية تنازلات وهكذا تتم تحييد الدول الكبرى وتأمين استقلال ايران . وقد وضع هذه النظرية فى العشرينيات علماء الدين المسلمون والسياسيون النشطون وهما حسن موداريس والدكتور مصدق (الذى كان رئيسا للوزراء فى الفترة ما بين ١٩٥١ حتى ١٩٥٣) وصاغها أيضا قبل وبعد الثورة الاسلامية المنظرون الاسلاميون المحدثون مثل بنى صدر (بنى صدر ١٩٧٧ ، ١٢٨ - ١٣٠) .

ب - الاساس الاسلامى :

اعتمد منظرو الحركة الاسلامية تجارب النبي محمد عند بداية نشر الاسلام . فقد واجهت الدولة الاسلامية المغيرة آنذاك دولتين كبيرتين وهما الامبراطورية البيزنطية والامبراطورية الفارسية اللتان كانتا تتنافسان على السيطرة على العالم القديم . ولم يكن الاسلام مستعدا ولا راغبا فى تقديم

تنازلات أو الانحياز لاي من الابطراطوريتين وبذلك استطاع تحييدهما واخيرا اخضاعهما . ولابد أن تكون هذه التجربة التاريخية قد ساعدت في تشكيل سياسة ايران تجاه الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي (بنى صدر ١٩٧٧ ، ١٢٦ ، بنى صدر ١٩٧٩ ، ٩٠) .

د - الاساس الاستراتيجي :

ولا تعتبر ايران دولة كبيرة فحسب بل تحظى أيضا بأهمية استراتيجية فهي مشتركة مع الاتحاد السوفيتي في خط حدود يبلغ طوله ٢٥٠٠ كم علاوة على أن موقعها على الخليج وعلى المحيط الهندي جعلها تتعرض دائما في العصر الحديث لضغط عنيف من الخارج . فكثيرا ما كانت الدول العظمى تتدخل في الصراعات الداخلية ومساندة ثورات محلية وبذلك اجبرت الحكومة المركزية على الركوع ووصل الامر الى حد الغزو المبشر لايران . وفي الفترة ما بين عامي ١٩١٨ و ١٩٢٠ استخدمت بريطانيا ايران كمعبر لقواتها المساعدة للمقاومة المناهضة للسوفييت (نخرای ١٩٧٢ ، ٢٢) وكانت المعاهدة الايرانية السوفيتية نتيجة لهذه الواقعة وهي تلزم ايران بطرد أي قوات أجنبية من أراضيها كما تأزمها أيضا بتعقب الأنشطة المناهضة للسوفييت . بل وأكثر من ذلك تسمح هذه المعاهدة للاتحاد السوفيتي بحق مرابطة بعض قواته في ايران في حالة وقوع أي استفزازات للاتحاد السوفيتي (يودفات ١٩٨٤ ، ١٣) . هذا وقد أضحت هذه المعاهدة شرعية على الغزو السوفيتي الأمريكي عام ١٩٤١ وذلك لأجباط الخطط الحربية للرايخ الثالث ضد الاتحاد السوفيتي (يودفات ١٩٨٤ ، ثم ١٧٦) وتنازل نظام الشاه فيما بعد على الأقل عن الحياد النظري وانضم في الخمسينيات الى الحلفاء الغربيين المناهضين للسوفييت .

ولم يكن أمام الجمهورية الاسلامية الا طريق واحد للتخلص من هذا المأزق التاريخي الذي كان سببا للتبعيات المتغيرة وهو استقلال ايران وعدم الانحياز الايجابي والفعال ، وبهذا الطريق أيضا يمكن ضمان بقاء الدولة بعيدة عن نفوذ القوى العظمى نسبيا . ويمكن تحقيق هذا الهدف اعتمادا على مبدأ « التوازن السلبي » .

٣ - ١ - أسس السياسة الخارجية :

تحدد الوثائق الدبلوماسية والبيانات الرسمية التي صدرت لدى قيام الجمهورية الاسلامية أسس السياسة الخارجية الايرانية على النحو التالي (٢) .

(٢) دستور الجمهورية الاسلامية لايران الفقرة ١٥٢ - ١٥٥ ، بيسان الحكومة الذي صدر في ١٣/٢/١٩٧٩ ، خطاب رئيس الوزراء الايراني أمام مجلس الامن في ١٨/١٠/١٩٨٠ .

(١) اقامة علاقات مع جميع الدول على أساس التعايش السلمي والاحترام المتبادل وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ورفض أية معاهدات غير متساوية أو تتعارض مع سيادة استقلال الدولة .

(ب) رفض الاشتراك في سياسة التحالفات وعدم الاشتراك في أى حلف مع اندول العظمى .

(ج) لا — للشرق ولا للغرب من أجل جمهورية اسلامية .

(د) الهدف الاساسى لسياسة ايران الخارجية هو تعاون وتوحيد جميع الشعوب الاسلامية والسعى لوحدة سياسية واقتصادية وثقافية فى العالم الاسلامى . يجب على الثورة الاسلامية مساعدة الدول الاخرى لتحرر والعالم للاتفاق .

(هـ) مسئلة كفاح المستضعفين ضد الانظمة الديكتاتورية . وتتعدى اهتمامات الثورة الاسلامية بذلك الساحة الاسلامية وتقسم العالم الى مستضعفين ومستكبرين) كما تتضامن مع شعوب مستضعفة غير اسلامية (مثل الهنود والامريكيون السود . . الخ) (الدستور فقرة ١٥٤) .

(و) نشر مبادئ الثورة الاسلامية الحقيقية فى العالم بأسره وحماية العقيدة الاسلامية من الانحراف أو التبديل (انظر الدستور — فقرة ٣) . تعلن الجمهورية الاسلامية تحدى اسلامها الثورى كعامل نضالى ضد الاسلام التقليدى متحدية بالتالى الأمراء التقليديين الحاكمين للدولة الاسلامية .

ولم يتضمن أول مشروع للدستور الإسلامى الإيرانى أية فقرة محددة عن عدم الانحياز بل أضيفت هذه الفقرة فيها بعد فى تبديل الدستور . كما أضافت بعض العناصر الراديكالية الى مقدمة الدستور أن الهدف البعيد للثورة الاسلامية هو اقامة دولة عالمية موحدة (أى أمة) ، (الدستور المقدمة . صبحار ١٩٨٠ ، ٣٤) .

ان ثمة تناقضا قائما بالفعل فى الدستور وفى بعض الوثائق الاخرى التى تتعرض للمبادئ الخاصة بالسياسة الخارجية والتى كانت تكن فيها الخلافات التى ظهرت فيها بعد . فلا يتفق مبدأ مساندة الشعوب المستضعفة ومبدأ نشر المبادئ الاسلامية الحقيقية مع المطالبة بالتعايش السلمى ، كما أن مساندة الحركات الاسلامية المعارضة تتناقض مع مبدأ التعاون مع الحكومات التى تعمل ضد مصالح الدول العظمى وقد أدت هذه التناقضات فى السياسة الخارجية الى خلق أزمات وخلافات دبلوماسية .

وقد ظهر هذا الاشكال — أى التناقض بين البرنامج الرسمى وبين السياسة الفعلية — فى دول أخرى أيضا حيث كان يتضح — بعد قيام ثورة

ناجحة — الاهتمام بنشر أفكار الثورة السياسية ولكن كان الاتصال المباشر بدول وبأنظمة أخرى كثيرا ما يؤدي الى تصحيح الموقف السياسى الخارجى . (وعلى سبيل المثال الوضع فى روسيا بعد قيام الثورة البلشفية ، دجراى ١٩٥١ ، ٢٦) .

٢ — ٣ — التحول الاسلامى فى السياسة الخارجية :

تختلف السياسة الخارجية الايرانية للجمهورية الاسلامية تماما مع السياسة الخارجية لنظام الحكم القديم وتتبنى آراء بديلة على جميع المستويات تقريبا . فعلى الرغم من احتفاظ ايران بعلاقات اقتصادية طيبة مع الاتحاد السوفيتى والكتلة الشرقية منذ الستينيات (للتعاون فى صناعة المصلب وتصدير الغاز الايرانى) (انظر هويل ١٩٨٢ ، ثم ٢٠) استمرت سيطرة الولايات المتحدة الامريكية على المجالات السياسية والاستراتيجية والأمنية السياسية . هذا وكانت العلاقات مع الدول العربية قد وصلت الى أدنى مستوى أثناء حكم الشاه (هليداى ١٩٧٥ ، ١١١) .

ودخلت السياسة الايرانية القديمة للشاه — خاصة بعد ازدهار القومية العربية فى عهد ناصر فى الستينيات — فى صراع مع السياسة القومية العربية وقد اقتضت العلاقات الايرانية العربية على ممالك المغرب والاردن وسلطنة عمان حيث كانت قوات الشاه تقوم بالدفاع عن الحكم المحافظ ضد عدوه اليسارى الراديكالى كما اقتضت تلك العلاقات أيضا على مصر قبل وبعد حكم ناصر . وعلى الرغم من المصالح المشتركة ضد انتيارات الراديكالية فى المنطقة نجد ان اطماع الهيمنة الايرانية دأبت على خلق التوتر مع المملكة العربية السعودية ودول الخليج . وفى محيط النزاع العربى الاسرائيلى اقام شاه علاقات مكثفة مع اسرائيل كما أدلى بصوته فى الأمم المتحدة ضد الاعتراف بمنظم التحرير الفلسطينية وضد أدانة هجومي اسرائيليين على جنوب لبنان .

وكانت النشاطات الايرانية داخل منظمة الدول الاسلامية تهدف أساسا بالتعاون مع تركيا وباكستان ومع بعض الدول الأخرى — الى تكوين تحالف مناهض للاتحاد السوفيتى — وبررت ايران موقفها المناهض للشيوعية بالسلام كما اقامت علاقات مكثفة مع جنوب افريقيا واثيوبيا فى عهد هيلاسيلاسى .

وغيرت عملية الاطاحة بنظام الشاه من موازين القوى الاقليمية التى تحولت الآن لصالح الاتحاد السوفيتى والقوى الاقليمية المناهضة للامريكيين وفقدت الولايات المتحدة الامريكية بضربة واحدة منطقة نفوذ هامة تمتد على طول ٢٥٠٠ كم من الحدود الايرانية السوفيتية كانت عليها محطات مراقبة ومحطات ردار . كما أدت الاطاحة بالشاه أيضا الى اهتزاز حلف السنسو (الذى كان حزب بغداد حتى قيام الثورة العراقية ، بونتسل ١٩٧٩ ، ٢) . ووضعت

الجمهورية الإسلامية الجديدة مفهوما جديدا لعدم الانحياز والاستقلال عن الدول العظمى : فقد حاولت ان تعطي لفكرة عدم الانحياز مضمونا عالميا شاملا في اطار اقتصادى واجتماعى وثقافى . اما بالنسبة لفكرة الاستقلال عن الدول العظمى فكانت هذه الجمهورية ترى انه الرفض الشديد وادانة اطماع الهيمنة للدولتين العظميين ، وبهذا الموقف الراديكالى تسير هذه الجمهورية فى خط للنموذج الصينى .

٣ - ٣ - تيارات متنافسة ومفاهيم مختلفة للسياسة الخارجية

أحدثت الثورة الإيرانية تغييرا عاصفا وجلبت معها كما هائلا للظواهر المعقدة خاصة فيما يتعلق بإقامة نظام حكم بديل . فقد استطاعت التيارات المختلفة عن خمينى ان تتوحد من أجل تحقيق هدف الاطاحة بانشاء وسرعان ما تبلورت فى السنتين الأوليين بعد الثورة وجهات النظر والاتجاهات المختلفة من جديد ونتيجة لذلك تطور الوضع الى نشوب صراعات داخلية حادة والى اضطراب فى السياسة الخارجية تطورت فى النهاية الى صراعات دائمية على السلطة فى صيف ١٩٨٠ . ولم تنشأ الصراعات الداخلية بين التيارات الإسلامية واليسارية والعلمانية والليبرالية الوطنية فحسب بل نشأت نتيجة لاختلافات الكامنة داخل الحركة الإسلامية ذاتها والتي كانت تمسك بزمام الامور ونحاول فى الجزء التالى تحديد معالم ثلاثة اتجاهات متنافسة فى اطار مركز القوة الحاكم وتصوراتها للسياسة الخارجية من الناحيتين النظرية والعملية .

(أ) اتجاه وطنى اسلامى

ونعنى بهذا الاتجاه اساسا « الحرية لايران » بزعامة مهدي بازرجان وبمثل بازرجان فى تاريخ ايران الحديث مزيجا من الفكر الإسلامى والمصالح وآية الله طلقانى والذى حكم فى الفترة ما بين نوفمبر وديسمبر عام ١٩٧٩ الوطنية (٣) . وعين رئيسا للوزراء بعد الثورة فقد كانت الآمال معقودة عليه لتلجمع بين القوى والتيارات المختلفة تحاشيا للاستقطاب . واحتل حزبه بالاضافة الى منصب رئيس الوزراء مناصب هامة اخرى فى مجلس الوزراء (وزارات الدفاع والداخلية والثقافة) وكبح هذا الحزب - الى حد ما - جماح السياسة الراديكالية التى كانت تطالب بها بعض الدوائر المتطرفة والتي كانت على اقتناع بضرورة التطهير الشامل لجهاز الدولة القديم وكان بازرجان يؤكد ان مهمة الثورة هى البناء وليس الهدم . وينقسم مفهومه للسياسة الخارجية الى النقاط التالية :

(٣) مهدي بازرجان ، حديث فى : الدستور عدد ٤٥٤ لندن وديسمبر ١٩٧٩ .

— التوازن فى العلاقات مع كلتا الدولتين العظميين والتعايش السلمى مع الدول المجاورة البرجماتية أى الاتجاه العملى هو المبدأ الاسمى للسياسة الخارجية . ويعنى بذلك الرفض لاية محاولات ثورية متطرفة او مثالية : تكييف العمل السياسى مع المعطيات الفعلية . وبازرجان هو مؤلف كتاب « البرجماتية فى الاسلام » الذى يثارن فيه بين الاسلام وبين أفكار وليم جيمس والفلاسفة البرجماتييين المتطورين الآخرين كما يحدد فيه أوجه الشبه بين هذه الاسس (حديث صحفى مع بازرجان فى مجلة الدستور ١٩٧٩) .

— حدود الثورة الايرانية : عارض بازرجان فكرة « تصدير الثورة » ولكنه ايد فكرة اقامة نظام برجماتى اسلامى هادىء فى اطار الدولة الوطنية الايرانية .
— على أن تكون ايران مثالا يحتذى لبلدان اسلامية أخرى دون تصدير للثورة (٤) .

— التعايش السلمى ليس فقط مع الدول الاسلامية ودول العالم الثالث بل ايضا مع الدول الغربية . وعلى الرغم من أنه كان يشارك التيارات الاصولية فى أهمية الربط بين الاستقلال الثقافى وبين حماية الوجهة الاسلامية نجد انه كان يرى ضرورة التعاون مع الدول الصناعية الغربية المتقدمة على المستوى الاقتصادى وبصفة خاصة المستوى التكنولوجى (حديث صحفى مع بازرجان فى صحيفة الدستور ١٩٧٩) . حاول بازرجان فى الفترة ما بين فبراير ونوفمبر عام ١٩٧٩ — تحويل مبلدئه الى الواقع العملى بيد أنه لم يحرز سوى نجاح جزئى لان الصراعات والاتجاهات المختلفة واختلاف وجهات النظر فى القرارات السياسية نسفت جهوده .

(ب) الاتجاه الاصولى

ويمثل هذا الاتجاه الحزب الجمهورى الاسلامى الذى تأسس بعد انتصار الثورة مباشرة ويعد محاولة لتجميع انصار الخمينى تحت قيادة دينية . وسرعان ما اوقع ادعاء الحزب — انه القوة السياسية الحاكمة والقائدة — فى صراع مع التيارات الاسلامية الاخرى التى كان يجسدها بازرجان أو مع المثقفين المستقلين مثل بنى صدر الذى لم يكن قد انضم الى الحزب وتميزت السنة الاولى بعد قيام الثورة بالصراع بين الحزب الجمهورى الاسلامى وبين حكومة بازرجان . وعلى الرغم من أن الحزب كان يتمتع بالاغلبية فى مجلس الثورة نجد انه لم يكن له أى عضو فى الحكومة . بيد ان الحزب تمكن بفضل أغليبيته فى المجلس الدستورى

(٤) بازرجان ، سلسلة مقالات « ثورتنا » فى صحيفة انقلاب اسلامى (وهى صحيفة الثورة الاسلامية) عدد ١٢ — ١٧ ، نوفمبر ١٩٨٠

الذى تشكل حديثا من ادخال تعديلات واسعة على مشروع الدستور الذى وضعته
وقدمته الحكومة ولعل أهم تدخل هو الجزء الخاص بالفقرات الخاصة بمن
ولاية الفقيه « الذى كان يضمن للصفوة الدينية وضعاً قىاديا فى الدولة » وتمثل
اراء التيارات الاصولية فى السياسة الخارجية على النحو التالى :

— الثورة الاسلامية هى ثورة عالمية ولا تتوقف عند أية حدود قومية ويمكن
التضحية بمصالح ايران القومية فى سبيل تحقيق هذا الهدف .

— ان قصر الثورة على الحدود القومية للدولة يعتبر موتا للثورة وانتشارها
هو الضمان الوحيد لانتصارها فى ايران .

— يمكن تقوية التيار الاسلامى داخل الدولة — عن طريق الكفاح المتواصل
ضد العالم الخارجى — الامر الذى يحول دون قيام بيروقراطية داخل الدولة
وبذلك يصبح ما يسمى بالفوضى الثورية شيئا نظريا .

— الثورة الاسلامية ليست غربية ولا شرقية وعدوها الرئيسى هو الولايات
المتحدة الامريكية ومسألة الرهائن تثبت ذلك ويمكن ضعف هذا الراى فى عدم
وجود أى اختلاف بين الولايات المتحدة الامريكية واوروبا وليس هناك صحة
لاستقلال أوروبا وصراعها مع قوى الهيمنة الامريكية .

— أصبحت عزلة ايران مؤكدة من الناحية النظرية ، فالعزلة تعتبر
نتيجة حتمية للبناء المستقل لايران الجديدة . ونظرا لان التكنولوجيا الحديثه
مرتبطة ارتباطا وثيقا بالثقافة الغربية وبالحضارة ، فلا يمكن لايران أن تأخذ
أحدهما دون الاخرى .

— تبرير فكرة « تصدير الثورة » ادى فيها بعد الى خلق أزمات دبلوماسية
شديدة وصراعات مع الدول المجاورة خاصة دول الخليج .

(ج) اتجاه بنى صخر :

على الرغم من ان وضع بنى صدر كان قريبا من اتجاه بازرجان الاسلامى
الوطنى الا أنه اتخذ لنفسه بعد انتخابه رئيسا للوزراء اتجاها خاصا به
وانت استقالة وزارة بازرجان فى نوفمبر ١٩٧٩ ومشكلة الرهائن تعنى
انتصارا للتيار الاسلامى الاصولى بما له من اثر على الحياة السياسية فى
داخل البلاد وعلى السياسة الخارجية أيضا . فبعد انتصاره القوى فى
انتخابات الرئاسة التى حصل منها على ثمانية فى المائة من الاصوات
حاول اخماد التيارات المتطرفة كما بذل جهودا جبارة لاعادة صياغة سياسة
اسلامية هادئة تتفق مع اتجاهات بازرجان رئيس الوزراء السابق . ويمكن
استعراض مواقف بنى صدر بالنسبة للسياسة الخارجية على النحو التالى :

١- **التوازن السببي** : كمنظر مرموق للثورة الاسلامية صاغ بنى صدر مفهوم السياسة الخارجية على هذا النحو : لا يمكن ضمان استقلال ايران عن طريق انعزلة ولا عن طريق التورط فى صراعات متعددة أو عن طريق « التوازن الايجابى » . فالدول الكبرى مرغمة نظرا لتكوينها على التنافس من أجل النفوذ والهيمنة فى كل منطقة فى العالم . ويمكن عن طريق اقامة علاقة متوازنة مع كلتا الدولتين العظمتين ومقاومة اطماع الهيمنة وتخفيف الضغط على ايران وأزغام الدول الكبرى على قبول ايران المستقلة كحد أدنى لتحقيق مطالبها الخاصة (بنى صدر ١٩٧٩ ، ٤٦ - ٩٠) وقد عبر بنى صدر عن هذا الموقف مرات عديدة خلال بياناته وأحاديثه الصحفية التى أدلى بها وأجرها أثناء الفترة القصيرة التى أمضاها فى منصب وزير الخارجية فى شهر نوفمبر عام ١٩٧٩ . وأيد بنى صدر فى ندائه للشعب الأمريكى حل مشكلة الرهائن وحاول التأكيد على أن ايران المستقلة تتفق فعليا مع مصالح الشعب الأمريكى أما التصعيد المستمر فسيؤدى الى التدخل السوفيتى فى ايران (بنى صدر ... رسالته فى ١٩٧٩/١١/٤) .

٢- يترق بنى صدر فى النظام الدولى الجديد بين مستويات الصراع المختلفة ففى محاربته للدول الكبرى يدعو الى أوروبا محايدة والتعاون معها .

٣- تدعيم دور المنظمات الدولية والاقليمية وخاصة تلك التى تدعو للتعاون مع دول العالم الثالث ، مثل منظمة الاوبك أو منظمة الدول الاسلامية .

٤- يدعو بنى صدر كأساس داخلى لمثل هذه السياسة — على العكس من فكرة « الفوضوية » الثورية — الى الاستقرار والوحدة الوطنية والتطور السلمى للعلية الثورية (بنى صدر ١٩٧٩ ، ١٤٣) .

٥- رفض مفهوم « تصدير الثورة » وتجنب أى شكل من اشكال العنف فى العلاقات الثنائية .

اثبت الخلافات بين التيارات السياسية الثلاثة السابق ذكرها تأثيرا حاسما على السياسة الخارجية لايران حتى شهر يونيو عام ١٩٨١ . وأدى عزل بنى صدر واستيلاء الاصوليين على السلطة وبعد صراع استمر سنتان ونصف سنة الى تنفيذ أهداف الاصوليين ومبادئهم فى السياسة الخارجية . بيد ان اتجاهات جديدة داخل النظام بالاضافة الى متطلبات الحرب اجبرت الاصوليين منذ عام ١٩٨٣ على التراجع الجزئى على الأقل عن شعاراتهم الثورية والى الاخذ النسبى لبعض العناصر البرجماتية فى مواقفهم السياسية الخارجية .

١٠٤٠٣ تقلبات في السياسة الخارجية الإيرانية

نقسم فيما يلي السياسة الخارجية الإيرانية الى أربع فترات تفر فيها شكل ومضمون السياسة الخارجية مع موازين القوى وأصحاب القرارات .

١٠٤٠٣ فبراير — نوفمبر ١٩٧٩

العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية والغرب

كانت سياسة بازرجان الخارجية مضادة لكلتا الدولتين العظميين الا انها كانت تتميز بالخوف من التدخل السوفيتي . ولذلك عملت حكومة بازرجان ليس على قطع بل على اعادة العلاقات مع الولايات المتحدة والدول الغربية على اساس جديد . فمن ناحية قطعت العلاقات مع اسرائيل وجنوب افريقيا وخرجت من حلف السنتو (بيان حكومي) اطلاعات في ١٩/٣/١٩٧٩ ومن ناحية أخرى جرت المساعي لاقامة علاقات طيبة مع أوروبا الغربية واليابان كما اعادت المعاهدات الاقتصادية والعسكرية التي أبرمت في عهد الشاه وحرصت على ملامتها مع الظروف الجديدة . فقد كان أى خرق للمعاهدة يعنى كارثة بالنسبة للاقتصاد الإيراني وبالنسبة للصناعة الانتاجية الإيرانية حيث ان نسبة اعتماد قطاع التسليح على هذه المعاهدات كانت كبيرة ، وقد أرغم انتهاء المعاهدة من طرف إيران على استيراد الاسلحة من الاتحاد السوفيتي كما حدث لمصر بعد ثورة ١٩٥٢ وللغراق عام ١٩٥٨ . ويرى الخبراء عن حق ان امدادات الاسلحة السوفيتية كانت الخطوة الاولى في طريق النفوذ السياسى في الشرق الاوسط في الخمسينات . وكانت حكومة بازرجان تعارض هذا النوع من التحول الراديكالى وفي هذا الاطار يلزم الرجوع الى المقابلة غير الموفقة بين بازرجان وبرزنيسكى التى تمت في الجزائر في اكتوبر عام ١٩٧٩ والتي عجلت باستقالة حكومته (الشرق الاوسط في ١٨/١١/١٩٨٩) .

العلاقات مع الاتحاد السوفيتي ودول الكتلة الشرقية

تقع علاقة إيران مع الاتحاد السوفيتي في دائرة المساعي الدائمة للحصول على مناطق النفوذ وغزو أفغانستان . وظل الاتحاد السوفيتي الذي رحب بالاطاحة بنظام الشاه وضياع القلعة الامريكية في ايران ينظر بعين الشك الى الوجهة الاسلامية للثورة (يودفات ١٩٨٤ ، ٥٤ ، ٥٧) وتجلى ذلك في تواءم الحديث الرسمية فلم تتحدث الصحافة السوفيتية عن الجمهورية الاسلامية بل عن الجمهورية الايرانية ولم تكتب الثورة مقرونة بالاسلامية بل الديمقراطية الوطنية (تشوين ١٩٨٠ ، ٣٨) . بينما اختارت الصحافة الايرانية لفظ روسيا لتهاجم بذلك دمج الجمهوريات الاسلامية الاسيوية في الاتحاد السوفيتي التي كانت من الوجهة التاريخية اجزاء من الاراضي الفارسية واحتلتها روسيا القيصرية على مدى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .

وقد حاول الاتحاد السوفيتي مرتين على الاقل في تاريخ ايران الحديث فرض نفوذه على السلطة المركزية عن طريق مساعدة مطالب الاستقلال الذاتي للجماعات المحلية والعرقية . فقد ساند الاتحاد السوفيتي جمهورية المستشارين في اقليم جيلان عام ١٩٢٠ كما ساند جمهوريتي اذربيجان وكردستان في السنوات ١٩٤٥ ، ١٩٤٦ (ايجليتون ١٩٦٣ ، ١٢٣ - ١٢٥) واصابة مساندة الصحافة السوفيتية لمطالب الاستقلال الذاتي الكردية والتركمانية بعد قيام الثورة الاسلامية نقطة حساسة في علاقات كلا البلدين . وقد تجنب الاتحاد السوفيتي أي تورط مادي في الخلافات ولكنه أكد مرات عديدة على أهمية الاستقلال الذاتي للكراد . يودفات ١٩٨٤ ، ٦٣ ، ٨٦ ، ١٤٥ ، تاس ١٩٧٩/٩/٤ . وكانت الازمة الافغانية منذ البداية مصدرا لتوترات ، فبينما كانت ترى ايران في الغزو تهديدا مباشرا اتهم الاتحاد السوفيتي ايران بالتدخل في الشؤون الافغانية وارسال متطوعين . وادت الخلافات حول ارتفاع سعر البترول بجانب الخلافات السياسية الاخرى الى تسمم المناخ بين الدولتين (بيان حكومي ايراني ، اطلاعات ١٩٧٩/٩/٢٠) .

ولا يصح تجاهل الابعاد الايديولوجية لهذا الصراع . ويعتبر كثير من المراقبين ان من المتوقع ان يكون للثورة الاسلامية اثر على الوضع في الجمهوريات الاسلامية في الاتحاد السوفيتي (شوبن ١٩٨٠ ، ٣٨ ، دنكاورى ١٩٨١ ، ٢٢٥ - ٢٣٢ يودفات ١٩٨٤ ، ٨٤ - ٧٦) .

وعلى الرغم من سوء العلاقات مع دول الغرب لم يطرأ — على عكس جميع التوقعات — أي تحسن في العلاقات مع دول الكتلة الشرقية وكانت البادرة الوحيدة التي تهدف الى تحقيق التقارب هي وعد الحكومة الايرانية بتوجيه الدعوة لفيدل كاسترو رئيس الحزب والدولة الكوبى لزيارة ايران بيد أن هذه الزيارة لم تتم .

العلاقات مع العالم الثالث والمنظمات الدولية

وعلى الرغم من المشكلات الداخلية المتعددة كانت علاقات ايران مع دول العالم الثالث ومع المنظمات الدولية في هذه الفترة مكثفة بشكل اكبر من الفترة التالية . وكانت العلاقات مع الدول الاسلامية تحتل المرتبة الاولى واشترك بازرجان على الرغم من النقد العنيف من جانب التيارات المتطرفة — في مؤتمر منظمة الدول الاسلامية التي كانت التيارات الاسلامية تحت من قدرها كمنظمة رجعية . ثم أصبحت ايران عضوا في دول عدم الانحياز وارسلت وزير خارجيتها الى مؤتمر دول عدم الانحياز في هافانا ثم قطعت العلاقات مع جنوب افريقيا واعترفت الجمهورية الجديدة بحكومة الساندينستا في نيكاراغوا . ولم يطرا اى تغيير جوهري على العلاقات مع الصين على الرغم من خطبها المتوازي المحدد فيها يتعلق بالدول الكبرى وعلى الرغم من التشابه في التطور الداخلى ، ظلت هذه العلاقات تخيم على شبح الزيارة الرسمية التي قام بها لايران هوكاو منج رئيس الدولة الصينى الذى كان آخر رئيس دولة سينية قام بزيارة رسمية للشاه . اما العلاقات الايرانية مع الدول العربية وخاصة مع دول الخليج والعراق ستعالج بشكل منفصل فيما بعد .

٢٠٤٠٣ نوفمبر ١٩٧٩ — اغسطس ١٩٨٠

تولى مجلس الثورة مقاليد السلطة التنفيذية بعد اقالة حكومة بازرجان في نوفمبر ١٩٧٩ وكلف بعض اعضائه بادارة الوزارات . وكان آية الله بهشتى رئيس مجلس الثورة وبنى صدر الذى كلف بهام وزارات الخارجية والمالية والاقتصاد لاعادة تنظيمها ووضع خلاف .

وكان العامل المسيطر في بداية هذه الفترة هو الحزب الجمهورى الاسلامى بالاضافة الى مجموعة الطلبة المتطرفين المتحالفة معه والتي احتلت السفارة الامريكية وكانت السمات الرئيسية الخارجية لهذه الفترة هي العزلة والميل الى التطرف الذى تمكن بنى صدر من اضعافه عن طريق التيار الذى كان يمثل . ولم يسىء احتجاز الرهائن الى العلاقات مع الخارج فحسب بل لسب دورا هاما في القضاء على جذور الاتجاهات الليبرالية والوطنية والمعتدلة في الصراع الداخلى على السلطة وسيطر المفهوم الاصولى في السياسة الخارجية على الرغم من مقاومة بنى صدر وآخرين . ويمكن عرض ملامحه الاساسية كما يلى :

١٦٤ الولايات المتحدة الامريكية والكتلة الغربية

كان احتجاز الرهائن تعبيرا عن سياسة معادية للامريكيين وضد التحالف الغربي تسببت اخيرا في عزلة البلاد وفي فرض العقوبات السياسية والاقتصادية من جانب الدول الغربية . الا ان الأمر كان يتعلق أساسا بالصراعات الداخلية على السلطة فقد استخدمت النشاطات السياسية الخارجية لتعبئة جماهير الشعب من ناحية وللقضاء على العناصر الليبرالية والوطنية داخل مركز السلطة من ناحية أخرى .

واصبحت التوقعات الايرانية بخيبة أمل فيما يتعلق بنتائج احتجاز الرهائن على العلاقات الدولية . وقد اراد آية الله خميني اجبار الدول الاسلامية على التحالف ضد امريكا بهدف الحيلولة دون قيام انتفاضات خطيرة في هذه الدول (النهار ١٩٧٩/١١/٢٨ ، ١٩٧٩/١٢/١٨) بيد ان احتجاز الرهائن قد تسببت في مزيد من العزلة وفقدت ايران السمعة الطيبة الذي كانت تتمتع بها بعد الثورة بين الرأي العام العالمى . فقد اتضح موقف بريطانيا وجمهورية المانيا الاتحادية وفرنسا ان الدول الاوربية واليابان قد ابتعدت حقا في البداية عن موقف الولايات المتحدة الامريكية المناهضة لايران بيد انها تأرجحت تحت ضغط الولايات المتحدة وتحت وطأة الاحداث ، على هذا الخط .

(ب) الاتحاد السوفيتى والكتلة الشرقية

دأب الاتحاد السوفيتى على توجيه النقد الحاد الى السياسة الخارجية في عهد رئاسة بازرجان للوزارة اى في الفترة من فبراير حتى نوفمبر عام ١٩٧٩ ورأى ان الفرصة سانحة أمامه في الوضع الجديد لاستغلال الصراع الامريكى الايرانى والحصول على منطقة نفوذ في ايران (يودفات ١٩٨٠ ، ١٢٦ — ١٢٨ ، ١٩٨٠ ، ٤٠) وعلى الرغم من التدخل الاحادى الموجه ضد الولايات المتحدة الامريكية أصبحت ايران تخشى تدخل السوفييت وادانت المذكرة الموجهة من مجلس الثورة الايرانى الى قيادة الحزب السوفيتى جميع المحاولات السوفيتية الرامية للحصول على مناطق النفوذ واكد وزير الخارجية الايرانى من جديد في خطابه لنظيره السوفيتى اندريه جروميكو الموقف الايرانى وادان بشدة غزو افغانستان ، فقد كان تورط النظام الايرانى الجديد في التصال مع الولايات المتحدة الامريكية يشكل من وجهة النظر الايرانية فرصة لنجاح غزو افغانستان ولذلك وقعت في ايران في يناير عام ١٩٨٠ مظاهرات معادية للسوفييت وعلاوة على ذلك أعلنت ايران مقاطعتها للدورة الاوليمية التي اقيمت في موسكو (كيهان ١٩٨٠/١/٢٢) .

وعلى الرغم من ذلك استخدم الاتحاد السوفيتى حق الفيتو في مجلس الامن الدولى . وحال بذلك دون ادانة ايران واستغلال الاتحاد السوفيتى المتواطئة

الاقتصادية من جانب الدول الغربية في تكثيف العلاقات التجارية مع ايران (النهار ١٥/١/١٩٨٠) . وفي ربيع عام ١٩٨٠ تحسنت العلاقات الاقتصادية الايرانية السوفيتية والقى على عاتق ايران مهمة تدعيم العلاقات التجارية مع دول الكتلة الشرقية .

(ج) العالم الثالث والمنظمات الدولية

لم تتمكن ايران من تحقيق خطتها لاقامة حلف مناهض للأمريكيين فقد اعترفت فجأة بجمهورية الصحراء لى تضمن مساندة الجزائر وليبيا وانتهجت ايران سياسة انعزالية داخل المنظمات الاقليمية وغير الاقليمية ولم تشترك في جلسات مجلس الامن ولا جلسات محكمة العدل بلاهاى عند مناقشة مشكلة الرهائن وابتعدت ايضا عن منظمة الدول الاسلامية وبادر بنى صدر رئيس الوزراء المنتخب حديثا والذي كان يرى جيدا ضعف ايران في سياستها الخارجية بسبب مشكلة الرهائن السفير ١٧/٣/١٩٨٠ بادر بنى صدر باقتراح اشراك بلاده في مباحثات منظمة الدول الاسلامية في باكستان ولكن هذه الخطوة اصطدمت بالرغص الشديد من جانب الحزب الجمهورى الاسلامى ومن جانب الاتجاهات اصولية (الجمهورية الاسلامية في ٤/٥/١٩٨٠) .

وساد النصف الثانى من هذه الفترة ابتداء من مارس حتى شهر اغسطس ١٩٨٠ صراعات داخلية بين الرئيس بنى صدر والسيطرة اصولية في البرلمان . وبدأ بنى صدر بالاشتراك مع وزير خارجيته قطب زادة في توطيد علاقات مع اوربا . واشترك قطب زادة كمراقب في مؤتمر الدولية الاشتراكية وطائب المجتمعين بسياسة اوربية فعالة ومستقلة . واستقبل بنى صدر وفدا للدولية الاشتراكية برئاسة المستشار النمساوى آنذاك كرايسكى وكانت جهود بنى صدر السياسية موجهة بوعى ضد أى اتجاه موال للاتحاد السوفيتى في ايران ، اما العلاقات مع كوريا الشمالية فكانت مرتبطة بفكرة التقارب مع الصين .

وتميزت الحقبة ما بين نوفمبر عام ١٩٧٩ حتى اغسطس ١٩٨٠ بأنشطة سفيرة في السياسة الخارجية فقد ساد التوجه الاصولى المتطرف حتى عام ١٩٨٠ من يناير حتى مارس علم ١٩٨٠ حاول الرئيس الجديد ايقاف هذا الاتجاه . وساند الخمينى ويطائته — الذين صدموا بالانتصار الساحق لبنى صدر والذين كانوا غير راضين عن سياسته الخارجية — الحزب الاصولى الاسلامى ، بشكل مكثف ، وقد تمكن الحزب الاصولى أخيرا من الحصول على الاغلبية في الانتخابات البرلمانية في المجلس الوطنى التى جرت في ٥ مارس ١٩٨٠ . وابتداء من مارس توالى الخلافات داخل البرلمان مما ادى الى ازمة دستورية حادة . وطبقا

للدستور الايرانى يرأس الرئيس السلطة التنفيذية وينسق بين السلطة التنفيذية والتشريعية ولا بد من حصول الحكومة على رضا وموافقة الرئيس والبرلمان ولم ينص الدستور على شىء فى حالة حدوث خلاف بين الرئيس والبرلمان (الدستور الايرانى الفقرة رقم ٨٧ ، ٨٩ ، ١١٣ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٧) وفى اثناء الازمة الوزارية التى دامت خمسة اشهر لم يتم التوصل الى اتفاق حول تشكيل مجلس الوزراء .

٣٠٤٠٣ الفترة من اغسطس ١٩٨٠ حتى يونيو ١٩٨١

وكان يتحتم على بنى صدر بعد تدخل الخمينى قبول رجائى الذى اقترحه البرلمان رئيسا للوزراء . وفى اغسطس تم تشكيل الحكومة الجديدة وبشرت السلطة . اما وزارات الخارجية والاقتصاد والدفاع فبقيت شاغرة كما ظلت وزارة الخارجية بدون وزير دائم وعين وزير جديد للدفاع فى شهر اكتوبر فقط بعد اندلاع الحرب الايرانية العراقية .

وكان تشكيل الوزارة فى اغسطس ١٩٨٠ يعنى انتصارا للاتجاه اصولى الذى بدأ فى تنفيذ آرائه فى السياسة الخارجية لايران باستثناء بعض مواقف بنى صدر الذى كان يركز على اعادة بناء الجيش والذى كان قد فقد نفوذه بشكل ملموس وأصبح رئيسا معارضا بصفة دائمة .

زعمت فى عهد رجائى عزلة ايران واصبح لها الان اسس نظرية وادينت المقاطعة الاقتصادية الغربية بصورة رسمية الا انها كانه فى نفس الوقت فرصة ملائمة للبناء الجبرى للطاقت والمصادر الاقتصادية الخاصة . واتخذت هذه النظرية مقبلا لدى الاخلاص للاسلام — أى الولاء لقويجه الامام — حيث اتخذ هذا المعيار اساسا للحكم على القيادات العليا العلمية والتكنوقراطية . وقد نتج عن ذلك تفضيل لبعض القوى وموجة جديدة للتطهير وجهت ضد جميع التيارات المتأثرة بالعقائد الوطنية والليبرالية التى لها طابع غربى اودت هذه الموجه الى اغلاق الجامعة كما الغيت المنح الخارجية ولم تؤد حملة التطهير الى اضعاف الاقتصاد فحسب بل اضعفت أيضا المؤسسات والهيئات الهامة فى السياسة الخارجية .

(١) الولايات المتحدة الامريكية والكتلة الغربية

ونظرا لان مشكلة الرهائن كانت تشكل الملامح الرئيسية للسياسة الخارجية والداخلية استمر الصراع مع أمريكا « الشيطان الاكبر » وجهدت الولايات المتحدة الامريكية الحسابات الايرانية فى البنوك الامريكية ورفضت الالتزام بالمعاهدات القديمة . تحت ضغط الحرب الايرانية والموقف العصبي

داخل البلاد وبعد وساطة الجزائر الناجحة اطلق سراح الرهائن فرمعت الولايات المتحدة الامريكية الحظر المفروض على بعض الحسابات وحصلت ايران على الاسلحة وقطع الغيار أساسا من الدول الحليفة للولايات المتحدة الامريكية . وعلى الرغم من انفراج العلاقات مع غرب أوروبا بعد انتهاء مشكلة — الرهائن — نجد أنه لم يطرأ أى تحسن نوعى على العلاقات حيث وصلت علاقات رجائى مع بريطانيا الى مستوى منخفض تماما فى الوقت الذى تم فيه تطبيع العلاقات مع اليابان التى أصبحت فيها بعد أهم مشتر للبترول فى ايران .

(ب) الاتحاد السوفيتى والكتلة الشرقية

كانت العلاقات الايرانية السوفيتية سيئة للغاية قبيل تشكيل حكومه رجائى خاصة بسبب ردود الفعل الشديدة للهجة على غزو افغانستان . وقد أشاد الجانب السوفيتى بتعيين رجائى باعتباره تعبيرا عن اتجاه معاد للامريكيين وعلق بيان سوفيتى على الصراع الداخلى على السلطة فى ايران على النحو التالى :

« كان بنى صدر وتلك الجماعات التى تساند موالين للولايات المتحدة الامريكية والغرب وأوروبا . وفى الوقت ذاته كان الاصوليون المسلمون يتخذون مواقف وطنية » (يودفات ١٩٨٣ ، ١٢٦) .

وكانت كلمه مواقف وطنية تعنى بوضوح مواقف معادية للامريكيين بشكل واضح وموالية للسوفييت . وبعد اندلاع الحرب ايد أحد الاتجاهات داخل الحزب الجمهورى الاسلامى فكرة استيراد الاسلحة من الاتحاد السوفيتى وقد أعلن جلال فارس زعيم الحزب ومرشح الرئاسة ذلك بقونه : « نحن لا نواجه العراق وحده بل أيضا الولايات المتحدة الامريكية . فالاسطول الامريكى فى الخليج ولا يمكن مقاومته بدون الاسلحة السوفيتية . وقد اثبتت تجارب فيتنام وكوريا ومصر فى عهد ناصر انه من المستحيل الدخول فى مواجهة عسكرية مع الولايات المتحدة الامريكية بدون أسنحة سوفيتية » (الجمهوريه الاسلاميه فى ١٩٨٠/١١/٢٩) .

ولم يحدث مثل هذا التعاون العسكرى ولكن تحسنت العلاقات الاقتصادية الايرانية مع الاتحاد السوفيتى ودول الكتلة الشرقية بشكل كبير فى عهد رجائى كما أمكن التوصل الى تسوية تكاليف تصدير الغاز الايرانى .

(ج) العالم الثالث والمنظمات الدولية

أرسلت الدبلوماسية الايرانية فى فبراير ١٩٨١ وفودا الى بلدان مختلفه من دول العالم الثالث وذلك لتوضيح الموقف الايرانى فى الصراع مع العراق . بيد أن عزلة ايران وتبديد الطاقات والازمات التى نجمت عن الحرب قد حالت

عن إجراء اتصالات سياسية مكثفة مع دول العالم الثالث . وكان أهم حدث حضور رئيس الوزراء الإيراني الجمعية العامة للأمم المتحدة ويعتبر خطابيته الذي ألقاه فيها تسجيلاً وثقياً لسياسة إيران الخارجية في تلك الحقبة . وكانت إيران في عهد راجاي تمثّل الجناح المتطرف داخل الدول الإسلامية وقاطعت اجتماعات منظمة الدول الإسلامية التي عقدت في الرياض في يناير عام ١٩٨١ .

دفعته الحرب مع العراق إيران إلى عزلة قوية كما أضعفت نشاطاتها الدبلوماسية وباستثناء اللقاء مع رئيس الوزراء الباكستاني على هامش اجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة لم تجر أية اتصالات سياسية أخرى . أما الوفود الحكومية التي قامت بزيارات لدول العالم الثالث في فبراير ومارس من عام ١٩٨١ فقد تم إرسالها من قبل قسم الإعلام في المجلس الأعلى للدفاع كما أنها لم تجتمع إلا مع ممثلين غير رسميين لدول أخرى .

٤٠٤٠٣ الفترة بعد يونيو عام ١٩٨١

لم يكن عزل بنى صدر وقوى أخرى معارضة بارزة يعنى سيطرة الاتجاه انفرادي كالى الكاملة فحسب . بل أيضا السيطرة الكاملة لفاهيمه السياسية الخارجية واستمرت سياسة رجائي . وحدد رئيس الوزراء الجديد ملامح هذه السياسة في خطابه الذي ألقاه أمام الأمم المتحدة في نيويورك في ٥ أكتوبر عام ١٩٨١ .

وكانت الحرب الإيرانية العراقية ومتطلباتها تحدد دائما توجهات السياسة الخارجية لإيران . ولم يطرأ أى تغيير على بيانات وأسس السياسة الخارجية في جوهرها منذ عام ١٩٨١ بيد أنها قد تقلبت مع الوقت بعض وجهات النظر البرجماتية . وتوثقت العلاقات الاقتصادية مع غرب أوروبا واليابان كما حدث تقارب ملموس مع الصين ولم يطرأ أى تغيير على المواقف الأساسية في السياسة الخارجية التي كانت تتميز برفض أيديولوجى للدول الكبرى والغرب تميزت أيضا بالاشتراك الإيجابي في المنظمات الإقليمية والدولية . وتأثرت العلاقات مع غالبية الدول المجاورة والدول العربية بشدة وبالتعااض المذهبي بين « الشيعة والسنة » .

٥٠٢ العلاقات مع الدول العربية وخاصة دول الخليج

كانت بيانات الرسمية للجبهة الإسلامية في البداية توجّه في محصلتها بسياسة عربية نشطة بيد أن إيران قد دخلت على النقيض من ذلك في صراع مع أغلب الدول العربية وحالت العقبات التالية دون حدوث أى تطور إيجابي في هذه العلاقات :

— كانت الشخصية العقدية الدينية للجمهورية الإيرانية بالمشهد الشيعي تشكل تهديداً على كثير من الدول العربية المحافظة والمتحالفة مع الغرب نظراً لأنها كانت تخشى نشاط الأقلية الشيعية .

— مبدأ « تصدير الثورة » .

— الحرب العراقية الإيرانية .

— أدى النفوذ الأمريكي في بعض الدول العربية مثل مصر والمملكة العربية السعودية وعمان إلى حدوث توتر بين إيران وهذه الدول في بعض الظروف خاصة مثل في مشكلة الرهائن .

— الخلافات داخل المنظمات الإقليمية وسياسة الأسعار المتفاوتة داخل منظمة الأوبك والخلافات السياسية الأيديولوجية داخل منظمة الدول الإسلامية إلى زيادة حدة الخلافات والتوتر بين إيران وهذه الدول .

— التحالفات العربية المتنوعة والمتنازعة مع بعضها ، فعند إجراء اتصالات مكثفة مع إحدى المحاور كانت العلاقات تتعكر تلقائياً مع الدول الأخرى .

(١) شكلان للسياسة العربية

انعكست المفاهيم المختلفة للسياسة الخارجية الإيرانية على العلاقات الإيرانية العربية أيضاً . ويمكن أن نفرق بين اتجاهين رئيسيين : سياسة حكومة بازرگان التي واصلها إلى حد ما كل من بني صدر وقطب زادة وكانت تسعى إلى حدوث تحسن عام للعلاقات مع العالم العربي على الرغم من نوعية الأنظمة الحاكمة هناك وقد رفضت هذه السياسة فكرة تقسيم الدول العربية إلى دول محافظة وأخرى تقدمية وذلك تجنباً لسوء العلاقات مع جانب العالم العربي . وقد طرأ في عهد بازرگان تحسن نوعي على العلاقات مع المملكة العربية السعودية ودول الخليج (الأنوار في ١٩٧٩/٩/١ ، النهار ١٩٧٩/٩/٢٠) .

أما الاتجاه الثاني وهو الاتجاه الأصولي : فقد أدى شعار تصدير الثورة إلى حتمية حدوث مواجهة مع الدول العربية المحافظة وخاصة المملكة العربية السعودية وتدنت العلاقات مع أعضاء ما يسمى بـ « جبهة الرافض (الجزائر وسوريا واليمن الجنوبي وليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية) التي كانت تصنف الدول العربية إلى دول محافظة وأخرى تقدمية » .

يُحاول تقديم تحليل مفصل لعلاقات إيران مع أهم الدول العربية وخاصة دول الخليج فقد لعبت هذه العلاقات دوراً هاماً في التاريخ المبكر للحرب العراقية الإيرانية كما أنها تفسر إلى حد ما اندلاع الحرب وتطور العلاقات العربية الإيرانية أثناء الحرب وحتى الآن .

(ب) العلاقات مع جبهة الرفض والمعارضة العربية

قامت ايران باجراء اتصالات مكثفة نسبيا مع الجبهة المعادية لامريكا وهى ما يسمى بجبهة الرفض وهى نظام غير موحد ولكنه يتميز بالخلافات السياسية والايدولوجية فنظام الحكم فى اليمن الجنوبي ماركسى وعلمائى، وعلى الرغم من الادعاء الاسلامى الذى تدعيه القيادة الليبية والذى يبدو للوهلة الاولى انه متقارب ومتواز مع ايران نجد أن هناك خلافات قائمة بين الاتجاه الايرانى وبين أعضاء جبهة الرفض فقد رفضت المؤسسة الشيعية فى ايران والمؤسسات السنية فى الدول الاخرى التفسير الليبى للاسلام وخاصة الحديث، ووصفته بأنه هرطقة .

اما سوريا فيحكمها حزب انبثع العلمانى والذى يشن حملة دموية ضد الاخوان المسلمين (باناتوا ١٩٨١ - ٣٣١ - ٣٤٤) أما الصفوة الحاكمة فهى تحسب نفسها من طائفة العلويين وهى طائفة قديمة منشقة من المذهب الشيعى ولا تعترف بالمؤسسة الشيعية التقليدية بها كمسلمين .

كان الدافع للتقارب بين ايران وهذه الدول سياسيا لان هذه الدول قدمت نفسها كاطراف اقليمية حليفة كما تصور نفسها بأنها تشكل جبهة معادية لامريكا وتنهج استراتيجية اقليمية مشتركة بل واكبر من ذلك هى فى صراع دائم مع العراق وبعض الدول المحافظة الاخرى . وثمة سبب آخر للتقارب على الرغم من الاختلافات العميقة وهو البعد الجغرافى لهذه الدول بالنسبة لايران بالإضافة الى تكوينها المذهبى الداخلى حيث لا يشكل شعور « تصدير الثورة » تهديدا لها .

مع عهد حكومة بازرجان كانت العلاقات مع جبهة الرفض خاصة مع سوريا وليبيا علاقات محدودة وركزت هذه الحكومة على الجزائر والدول المعتدلة داخل جبهة الرفض والتي كانت تقوم بدور الوساطة فى العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية والدول العربية المحافظة . ولكن قد تكثفت العلاقات مع كل من سوريا وليبيا ابتداء من نوفمبر ١٩٧٩ ولم يكن ذلك ناتجا عن سيطرة الاتجاه الاصولى بل نتيجة العزلة المتزايدة .

كانت العلاقات مع منظمة التحرير الفلسطينية على درجة اكبر من التعقيد والاختلاف فقد اقام آية الله خمينى فى منتصف الستينيات علاقات طيبة مع منظمة التحرير الفلسطينية التى كانت تجرى بعض التدريبات العسكرية أيضا. وفى حبرى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ أعلن الخمينى أن المعركة الفلسطينية تعتبر « جهادا » وطالب المسلمين بالمشاركة والاكثر من ذلك استغل نفوذه على الشيعة فى لبنان لاقتناعهم بأهمية مساعدة النضال الفلسطينى . وأصدر فتوى بتخصيص جزء من الزكاة للفلسطينيين .

وبعد انتصار الثورة قطعت ايران علاقاتها مع اسرائيل ووضعت مبنى السفارة الامريكية تحت تصرف منظمة التحرير الفلسطينية . وفي فبراير عام ١٩٧٩ وجه عرفات تهديدا من عبدان على السجل الشرقى لخليج الى الولايات المتحدة الامريكية وحلفائها وانه يربط بالفعل على الجانب الآخر من الخليج . بيد أن توقعات كل من ايران ومنظمة التحرير الفلسطينية لم تتحقق وفشلت اسلحة منظمة التحرير الفلسطينية وان كانت قيادتها تعتبر من وجهة النظر الايرانية برجماتية وانتهازية . وتعارضت علاقات منظمة التحرير الفلسطينية بالملكة العربية السعودية وبعض الدول العربية الاخرى مع التصورات الايرانية كما تعارضت بنفس القدر مع سعى قيادة المنظمة للحصول على اعتراف امريكا بها .

(د) العلاقات مع دول الخليج

كانت علاقات ايران مع دول الخليج تتميز منذ قيام الثورة بخوف هذه الدول من السيطرة الايرانية ومن انتشار روح الثورة . وكانت التيارات الاصولية المتطرفة تعتبر انتشار الثورة في دول الخليج مسألة وقت وادى تصميم ايران على استمرار السيادة على الجزر الخليجية الثلاث المحتلة (البحرين ، قطر ، الكويت) في ١١/٣/١٩٧٩) وكذلك تصريحات آية الله روحانى المطالبة بالبحرين الى خلق موقف متوتر (اطلاعات في ١٥/٦/١٩٧٩) واستنبتت حكومة بازرگان التى كتلت تميل الى تخفيف حدة التوتر وتعمل على تطبيع العلاقات المتأزمة وزير الخارجية الكويتى في طهران كما قام وزير الثقافة الايرانى بزيارة المملكة العربية السعودية في بداية شهر سبتمبر عام ١٩٧٩ وكان من المفروض قيام الامير فهد بزيارة طهران ردا على زيارة الوزير الايرانى (الانوار ١/٩/١٩٧٩) حديث مع بازرگان ديسمبر ١٩٧٩ . وقام طباطبائى نائب رئيس الوزراء الايرانى بعد وساطة خدام وزير الخارجية السورى بزيارة البحرين ودول خليجية اخرى في اكتوبر عام ١٩٧٩ (النهار في ٧/١٠/١٩٧٩ ، اطلاعات في ١٥/١٠/١٩٧٩) . وكانت الانشطة الدبلوماسية «وجهة» منسقة اتوجه الاحادى للسياسة الخارجية الايرانية وخاصة توقيع اى تحالف مع الاتحاد السوفيتى الا انها انتهت نهاية سريعة باستقالة بازرگان وتدهورت العلاقات مع دول الخليج والمملكة العربية السعودية ووصلت الى الحضيض بسبب انتشار الاتجاه الاصولى وما ترتب على مشكلة الرهائن .

هذا وقد زاد تدهور العلاقات بسبب القرارات التى اصدرتها الجامعة العربية اثناء مشكلة الرهائن تحت تأثير الدول العربية المحافظة وكانت تنص على رفض مساندة ايران . كما ظلت العلاقات مع مصر محدودة وسلبية . وعلى الرغم من اخراج مصر من الحظيرة العربية بسبب معاهدة السلام مع اسرائيل نجد ان

مصر ظلت تتمتع بمكانة خاصة في الدبلوماسية الإيرانية بصفتها أقوى دولة عربية . إلا أن عرض مصر منح الشاه المخلوع حق اللجوء ووضع منشآتها العسكرية تحت تصرف الطائرات الأمريكية أثناء عملية إطلاق سراح الرهائن الفاشلة خلق مناخا سيئا للغاية (متحدث باسم الحكومة الإيرانية في ١٥/٣/١٩٧٩ ، بيان مكتب الخميني ٣٠/٥/١٩٧٩) .

وكان لبنان يحظى ببعض الأهمية حيث تنعكس فيه الكثير من الصراعات الإقليمية والدولية بشكل مصغر وحيث يأوى طائفة شيعية قوية نسبية . وفضلا عن وجود الطائفة الشيعية كان هناك أيضا عاملان لهما اثرهما على العلاقات الإيرانية اللبنانية وهما وجود منظمة التحرير الفلسطينية ومقرها ، ثم نفوذ حليفتها سوريا .

وقد ادت محاولة ارسال مئات المتطوعين الإيرانيين الى لبنان عبر سوريا للاشتراك في الكفاح ضد اسرائيل وحلفائها الى خلق ازمة دبلوماسية متعددة الجوانب (اطلاعات في ٢٩/٩/١٩٧٩) . وبعد عام ١٩٨٢ اتخذ الوجود الإيراني في لبنان ابعادا اقليمية اكبر .

٤ - اندلاع الحرب ومسارها

لا تتفق الرقائق الرسمية لكلا الجانبين في عرض اسباب الحرب وشرعيته المواقف المختلفة ولا تتفق في البداية الفعلية للحرب . فالجانب العراقي يسجل بداية الحرب (٢٢ سبتمبر ١٩٨٠) في تاريخ آخر : فقد بدأت ايران العدوان العسكري بالفعل في ٤ سبتمبر (فيرتسلي في ١٩٨١ ، ٣٥) (١) . ويؤكد هذه النظرية قيام وحدات من الجيش العراقي بتحرير جزء من الاراض العراقية التي كانت ايران قد ضمتها اليها بالفعل قبل اكثر من عشر سنوات .

وتزيد الاتهامات المتبادلة - بالاضافة الى الكم الهائل من بيانات الاحتجاج التي نشرها الطرفان - من صعوبة توضيح المسار الفعلي للخلافات في الشهور الاخيرة التي سبقت الحرب . وكانت وزارة الخارجية الإيرانية قد ارسلت ثلاثا وخمسين مذكرة احتجاج الى العراق في الفترة ما بين ابريل عام ١٩٧٩ وسبتمبر عام ١٩٨٠ ، احتجت فيها على ٦٣٧ عمليات استفزازية عراقية (الحرب ضد الثورة في ١٩٨١ ، ١١١) وفي الوقت ذاته تلقت ايران ١١٠ مذكرات احتجاج من الجانب العراقي يحمل العراق ايران فيها مسؤولية القيام بعمليات مماثلة

(١) انظر خطاب وزير الخارجية العراقي امام الامم المتحدة في ٣/١١/١٩٨١ .

ار. نفس العمليات (حرب ضد الثورة ١٩٨١ ، ١١٤) . ولكن غالبية مذكرات الاحتجاج كانت متميزة وغير موضوعية وهجومية بدرجة لا يمكن اعتبارها وثائق جدية (٢) . وكانت الصحف ووسائل الاعلام الموالية لايران والمالية للعراق تستخدم لتبرير موقف كل من النظامين ولذلك اختفت وراء هذه الهجمات المتبادلة الخلفيات الحقيقية للحرب وبدايتها الفعلية (زمزمى ١٩٨٥ ، فارن فرتسلى ١٩٨١) . واكتسبت الخلفيات التاريخية والصراع من اجل السيطرة الاقليمية الذى جرى عرضه فى الاجزاء السابقة من الكتاب شكلا جديدا بعد نجاح الثورة الاسلامية فى ايران . فقد دعمها الحلاف العقدى كما ادت هذه الخلفيات وفى ظل ظروف اقليمية ودولية معقدة جدا الى اندلاع الحرب . ويجب البحث عن الاسباب الفعلية لنشوب الحرب فى ازدهار الابداع الابداعية والسياسية (اى الاقليمية) ولذلك تعتبر الاتهامات المتبادلة حول المصادمات والاستعراضات المفصلة الخاصة بالعمليات العسكرية القتالية ذات اهمية ثانوية .

وفى الوقت الذى كانت تحتفل فيه الثورة الاسلامية بزعامه الخميني بمرور عام على انتصارها فى ١٩٧٩ قدم الرئيس العراقى صدام حسين للرأى العام فى ٨ فبراير عام ١٩٨٠ مبادرته لاقامة - حلف قومى عربى موحد - ولم يكن التعاون السياسى والعسكرى الذى اقترحه صدام حسين فى هذه المبادرة وتضامن البلدان العربية ضد اى دولة (غير عربية) مقصودا به اسرائيل او غيرها بل القوة الاسلامية الناهضة حديثا فى ايران .

وقد رضخ العراق اثناء المظاهرات فى ايران قبل انتصار الثورة الاسلامية لضغط الشاه بطرد آية الله خمينى الذى كان يقيم منفيا فى مدينة النجف الشيعية المقدسة وقد كانت أنشطة الخميني فى العراق لمساندة الثورة الاسلامية تتعارض مع المعاهدة التى وقعها كل من صدام والشاه فى عام ١٩٧٥ . ولكن طرد الخميني لم يكن له نتائج سياسية تذكر على العلاقات بين الدولتين الا أن هذا الحدث قد ترك أثارا عميقة لدى الخميني وأثر على موقفه الشخصى من النظام العراقى . وقعت بالفعل مصادمات فى الاسباع الاولى من قيام الجمهورية الاسلامية وكانت البداية الفعلية لنشوب الحرب هو الشعار الايرانى « تصدير الثورة » وخوف العراق ومن ورائه دول الخليج بوصفهم المقصود الاول بذلك . وفى ضوء ذلك يجب أن نوضح العوامل التالية :

(١) أصبح العراق بعد الثورة مباشرة ملجأ لاعضاء الجيش الايرانى وأجهزة المخابرات الايرانية وتحول ذلك الى مركز رئيسى لحركة معارضة جديدة

(٢) انظر على سبيل المثال : وزارة خارجية ايران ، نظرة على الحروب المفروضة طهران ١٩٨٣ ، وايضا : وزارة الثقافة والاعلام ، بغداد ١٩٨٣ ، حول الصراع العراقى الايرانى .

مناهضة للإسلام وإيران . وكانت بعض العناصر القيادية في الجيش مثل اللواء « فوزي » ينظمون أنشطتهم من العراق . كما استقبل العراق « بختيار » آخر رئيس وزراء في عهد الشاه استقبالا رسميا (النهار في ١٩/٣/١٩٨٠ ، السفير في ٣٠/٦/١٩٨٠) . وعلى الرغم من تعبير العراق عن ارتياحه لانتهاء نظام الشاه العدو التاريخي نجد ان ازدهار الزورة وما ترتب عليها من خطر على النظام العراقي دفع العراق للتعاون مع المتعاطفين مع الشاه .

(ب) كان اقليم خوزستان (الأهواز) في عهد انشاء منطقة غير آمنة ومضطهدة تأمل في الحصول على اصلاحات وعلى الحكم الذاتي وتحظى باصلاح من النظام الجديد .

وكان هذا الاقليم موضوعا دائما في تاريخ النزاعات بين البلدين وتصد تصاعدت المقاومة في هذه المنطقة وفي كردستان وفي بعض اقاليم الحدود الاخرى بسبب الموقف السلبي للثورة الاسلامية تجاه مشكلة الجنسية (التي كان لها جذور اسلامية اصولية وعقدية) وايضا بسبب الشك في الاستجابة لمطالب الحكم الذاتي . وساند العراق المنظمات العربية المطالبة بالحكم الذاتي في هذه المناطق (لوموند في ١٩٨١/١/٣) ولم يتحول هذا الخلاف الى مظاهرات ومصادمات وأنشطة سياسية فقط بل أيضا الى عمليات ارهابية وعسكرية وحملت ايران العناصر المتحالفة مع العراق مسؤولية تفجير أنابيب البترول ، وعلى هذا الاساس قامت الجماهير الايرانية المتظاهرة في خورموشهر بالهجوم على القنصلية العراقية (الطليعة في ١٤/١١/١٩٧٩ ، الجمهورية (بغداد) في ١٥/١١/١٩٧٩) .

وأكد العراق على الوجهة والطبيعة العربية لهذه المنطقة واعترض على تبعيتها لإيران وتشير الكتب والخرائط العراقية الى هذه المنطقة على أنها منطقة عربية تحتلها إيران وفيها بعد نشرت إيران هذه الكتب والخرائط كقرينة على نوايا العراق لتقسيم إيران وكوثائق توضيحية لخطط الضم العراقية (الحرب المفروضة في ١٩٨٣) وكان التأييد العراقي لحركة الحكم الذاتي في هذا الاقليم وفي المناطق الايرانية الكردية الموضوع الرئيسي لمذكرات الاحتجاج الايرانية قبل اندلاع الحرب .

(ج) تأثرت المعارضة الشيعية في العراق باحداث إيران على الرغم من أنها اتخذت خطأ مستقلا عن إيران . وبعد الحرب مباشرة كثف العراق اجراءات التحكم والقمع ضد الطائفة الشيعية ففى بداية يونيو عام ١٩٧٩ فرضت الإقامة الجبرية على العالم الديني محمد باقر الصدر بسبب تبادل البرقيات مع الخميني ورفض العراق بيان احتجاج نشره الخميني شخصيا باعتباره تدخلا ايرانيا في الشؤون العراقية (النهار في ١٥/٦/١٩٧٩ ، الأنوار في ١٦/٦/١٩٧٩) .

وأصبحت المعارضة الشيعية في العراق موضوعا للنزاع بجانب التدهور العام في الموقف بين العراق وإيران واعداء الزعيم الشيعي الصدر وشقيقته قبيل اندلاع الحرب وهي خطوة لم يسبق لها مثيل حتى الآن (بتاتو في ١٩٨١ ، ٨) . وكان الجانب العراقي يعتبر المقاومة الشيعية اليد الطويلة وتدخلها في الشؤون العراقية . وفي الاول من ابريل عام ١٩٨٠ حاول أحد النشطين الشيعيين اغتيال عزيز نائب رئيس الوزراء وحمل إيران مسؤولية هذه المؤامرة وهدد بالانتقام (الجمهورية في ١٩٨٠/٢/٨ ، زمزمى ١٩٨٥ ، ٤٩ ، لوموند في ١٩٨١/٤/٣) .

(د) يجب التنويه بخطة العراق لطرد المدنيين العراقيين من اصل إيراني وتمتد جذور هذه المشكلة الى تاريخ الصراع بين الامبراطورية العثمانية والفارسية على مدى قرن من الزمن . وحتى نهاية الحرب العالمية الاولى كان من الممكن لسكان العراق الحالي الاختيار ما بين الجنسية العثمانية أو الفارسية . ولكن العراق الحالي بوصفه حليفا للامبراطورية العثمانية لم يعترف الا بالجنسية العثمانية كشرط للحصول على الجنسية العراقية ، ومنح الحاصلين على الجنسية الفارسية فترة محددة للتخلي عن الجنسية الفارسية القديمة والحصول على الجنسية الفارسية لفترة محددة للتخلى عن الجنسية الفارسية القديمة والحصول على جنسية عراقية جديدة (الراوى في ١٩٨٠ ، ٤٢ ، ٤٥) ومع ذلك كان في امكان الذين احتفظوا بالجنسية الفارسية الحياة في العراق . ولا يمكن تصنيف جزء كبير من هؤلاء الاشخاص في عداد « الإيرانيين » لأن معظمهم عرب عاشوا على الاراضي العراقية منذ اجيال كثيرة وكان كثير من اجدادهم قد حصل على الجنسية الفارسية لاسباب سياسية او مذهبية وغالبا حتى يتمكنوا من الهروب من الخدمة العسكرية .

ونتيجة للتوتر السياسي بين العراق وإيران في عام ١٩٧١ بدأ العراق مؤخرا في طرد المواطنين من اصل إيراني . ولكن توقفت هذه السياسة بعد توقيع المعاهدة الإيرانية العراقية في ١٩٧٥ بيد انها استؤنفت مرة أخرى قبل اندلاع الحرب الحالية . وبهذه الطريقة وقبل اندلاع الحرب قام ما يقرب من مائة الف مواطن إيراني بعبور الحدود الى إيران ومعهم مجردون من املاكهم وعلى الرغم من ان النظام العراقي كان يكافئ طلاق الزيجات من اصل إيراني نجد انه قد تمخض عن ذلك الكثير من المآسي العائلية .

(هـ) وكانت عمليات الترحيل الاجبارية تعتبر عبئا اضافيا على إيران التي تحتم عليها ان تحارب في ظل ازمات اقتصادية طاحنة والتي كانت تعاني من معدل عال من البطالة . وحدثت ردود فعل عنيفة في إيران يمكن ادراجها ضمن الاسباب التي ادت اخيرا الى نشوب الحرب . وكان الهدف السياسي

للعراق هو التخلص من عدو داخلي اي التخلص من « الطاير الخامس » ولم يتمكن غالبية النازحين من الاندماج في ايران واصبحوا يشكلون قاعدة لمعارضة اسلامية عراقية تساندها ايران . ومنذ عام ١٩٨٢ اصبح حق عودة هذه الجماهير الى العراق يشكل شرطا ايرانيا لعقد اتفاق سلام مع العراق .

اهـ) وقعت ايران في عزلة بسبب مشكلة الزهائن ووصلت حدة التوتر مع الولايات المتحدة الامريكية الى اقصاها وادى من جهة اخرى الى نقص في المعدات الحربية وقطع الخيار . وتصاعد - قبل نشوب الحرب - الصراع الداخلي على السلطة في ايران . وكان العراق بعد نفسه بعد الثورة الاسلامية لمواجهة عسكرية واخذ يهدد بالحرب منذ ابريل عام ١٩٨٠ حيث كان العراق يرى أن الوضع الداخلي في ايران بصفة خاصة ، وانهيار الجيش ، والصراع الداخلي على السلطة بالاضافة الى الموقف الخارجي خاصة التوتر مع الولايات المتحدة الامريكية ، والعزلة الدولية كان العراق يرى أن هذه الامور كلها تنذر بالحرب -

و) وصل التوتر بين ايران ودول الخليج الى درجة عالية ورفض العراق تصورات تأمين المنطقة في اطار جهود الوساطة التي بذلتها سوريا للتقريب بين هاتين الدولتين . كما احتج العراق بشدة على هذه التصورات وأكد انه يحارب دفاعا عن مصالح دول الخليج ضد الخطر الايراني . وكانت مطالبة العراق باستعادة الجزر الخليجية التي تحتلها ايران والتي تتبع دولة الامارات تتفق مع هذه الرؤية حيث أضفى العراق ابعاد اقليمية على حربه وعلى مطالبه السياسية واراد بذلك جر دول الخليج الى الاشتراك في الصراع . وكان التنافس العراقي الايراني القديم على الهيمنة على الخليج وراء هذا الهدف السياسي الذي كان لا يمكن تحقيقه الا بعزلة ايران بدخولها في صراع مع الدول العربية الاخرى .

ز) دخلت معاهدة الجزائر الى طريق مسدود واصبح البند الثالث منها - الذي ينص على عدم تدخل أي من الدولتين في شئون الدولة الأخرى واتامة تعاون آمن - اصبح غير قابل للتنفيذ في ظل الظروف الجديدة بعد قيام الثورة في ايران ونظرا لان المعاهدة - كما هو منصوص فيها - لا تصبح سارية المفعول الا بتنفيذ كافة بنودها نجد انها قد فقدت فعاليتها في ظل الشروط الجديدة (الفقرتان الثالثة والرابعة من المعاهدة موجودتان في الملحق - انظر الراوى ١٩٨٠ ، ٩٦) اما بالنسبة للعراق فكان تعديل المعاهدة في صالحه .

وفي سبتمبر عام ١٩٨٠ أعلن العراق من جانبه عدم سريان معاهدة الجزائر . وذلك انهار الأساس الذي يقوم عليه السلام وبرر العراق اتخاذه هذه الخطوة بحجة ان ايران قد خرقت في الواقع هذه المعاهدة (الراوى ١٩٨٠ ، ٩٨ ، ١٠٠)

وبدأت الاعمال العسكرية في ٤ سبتمبر ويعتبر الغزو الكبير الذى قام به الجيش العراقى في ٢٢ سبتمبر بداية للحرب .

ربط العراق الانتصار السريع بقائمة من الاهداف السياسية بدءا من الاطاحة بالنظام الايرانى وتقسيم ايران بسبب مشكلة القوميات حتى ابرام معاهدة بالشروط العراقية . بيد ان هذه الانتصار السريع لم يتحقق وبدلا من ذلك قامت ايران بغزو مضاد . ونحاول تقسيم مسار الحرب في الفترة ما بين سبتمبر عام ١٩٨٠ حتى نهاية عام ١٩٨٤ بكل ما فيها من احداث عسكرية وسياسية الى ثلاث فترات رئيسية .

— الغزو وحرب المواقع الثابتة : سبتمبر ١٩٨٠ — مارس ١٩٨١

— التقهقر والغزو المضاد : مارس ١٩٨١ — مارس ١٩٨٤

— حرب استنزاف وحرب المواقع الثابتة : مارس ١٩٨٤

الغزو وحرب المواقع الثابتة

(سبتمبر ١٩٨٠ - مارس ١٩٨١)

(أ) الغزو

سيطرت وحدات الجيش العراقي في الفترة ما بين ٤ ، ٢٢ سبتمبر على ما يقرب من ٢٠٠ كيلو متر من الارض الايرانية في منطقة سيف التي تعتبر من وجهة النظر العراقية جزءا من العراق . واستمر تبادل النيران بشكل منتظم بين الجنود المرابطين على طول الحدود في هذه الفترة (زعمى ١٩٨٥ ، ٣٩ - ٤١ ، بيرتسلى ١٨٩١ ، ١١٧) .

وفي ٢٢ سبتمبر عام ١٩٨٠ قصفت طائرات مقاتلة عراقية عشر قواعد عسكرية ومطارات ايرانية في آن واحد تقليد الهجمات الاسرائيلية على السلاح الجوي في مصر في بداية ١٩٦٧ . بيد ان الهجوم كان محدودا نسبيا نظرا لتفوق السلاح الجوي الايراني على السلاح الجوي العراقي كما وكيفا وتدريبيا لطياريه . وكان يمكن ان يؤثر نجاح هذه العملية تأثيرا حاسما على مسار الحرب .

ومن ٢٣ حتى ٢٤ سبتمبر قام السلاح الجوي في كلا البلدين بقصف مكثف للمنشآت الاقتصادية وخاصة حقول البترول التي كانت نقاطا رئيسية للهجوم . وفي ٢٣ سبتمبر بدأت أكبر عملية برية فقد عبر ما يزيد عن ٢٠٠.٠٠٠ جندي عراقى ، من رابع خطوط الجبهة ، الحدود ، لاحتلال اقليم خوزستان بشكل رئيسى انذى تقطنه اغلبية عربية . وكان الهدف الاول احتلال مدن هذا الاقليم خورم شهر وديسفل وعبدان واحواس (حيث تقع أهم حقول البترول (هير ١٩٨٤ ، ٥) .

ولم تبد القوات المسلحة الايرانية أية مقاومة منتظمة نظرا لانها لم تكن على استعداد لمواجهة مثل هذا الحدث . وكانت الروح المعنوية والقوة الضاربة في الحضيض بسبب عمليات التصفية والتطهير بعد الثورة . لم يكن عدد الجنود المستعدين للقتال سوى ١١٠.٠٠٠ من بين ٣٢٠.٠٠٠ جندي وكان جزء منهم متورطا بالفعل في الحرب الاهلية المتصاعدة من قبل في كردستان وكان الجزء الاكبر من وحدات الجيش الفنية مرابطا على الحدود السوفيتية ومن الناحية التقليدية كان الثقل الرئيسى لوحدات الجيش الايراني في الشمال وليس الجنوب . وقد عمل الغزو السوفيتي لافغانستان والتوتر بين ايران والاتحاد السوفيتي على تثبيت هذه الاستراتيجية وكانت عمليات التطهير في الجيش وصلت ذروتها قبل الحرب انكشاف خطط انقلابية وطبقا لبعض المصادر اتخذ رجال الدين الحاكمون من هذه الخطط ذريعة ان الجيش ليس موضع الثقة . وقامت وحدات من الجيش

تحركت تلقائيا ، بالتصدي للفرز العراقي كما تصدى له الحرس الثوري والحرس المحليون .

واثر عاملان على مصير الغزو العراقي . اولاً : لم يشعر السكان العرب في هذه المنطقة بأى تعاطف مع الغزاة بل تصدوا لهم . وعلى الرغم من تدمير السكان على الحكم الإيراني لم تصدر أية بيانات تعاطف مع العراق على أساس الخراب الذى نجم عن الفرز (زمزمى ١٩٨٥ ، ٤٨ ، لوموند فى ٢٨ ، ١٩٨٠/٩/٢٩) . ولم يتمكن العراق فى غضون شهر كامل من احتلال أى مدينة سوى مدينة خورمشهر . وكلن ٩٠٪ من هذه المدينة قد دمر بسبب مقاومة السكان المكثفة . وبعد شهرين سيطر العراقيون على ما يقرب من ثلث الاقليم وهو جزء مدمر وضئيل السكان . وقد تم اجبار ما يقرب من مليون ونصف مليون من مسكن خوزستان للهرب الى وسط ايران . ثانياً : اثبت للجيش الإيراني على عكس التقديرات العراقية ولاء كاملاً للنظام وكان العراق يأمل فى كسب جزء من الجيش لصفه بيد ان العمليات الحربية قد اثرت فى اوساط الجيش الإيراني تماماً وشجعت ولاءهم للنظام .

تركزت العمليات الحربية فى الشتاء لاسترداد مدينة عبادان المحاصرة من القوات العراقية . وفى شهر ديسمبر فتح الجيش العراقى جبهة جديدة فى كردستان الإيرانية ولم يحالفه النجاح لنفس الأسباب التى واجهته فى خوزستان ، حقيقة كانت الحركة الكردية تحارب النظام الإيراني اعتماداً على مساندة العراق بيد انها لم تربط نفسها بالاستراتيجية العراقية . وفى يناير عام ١٩٨١ حاولت ايران القيام بهجوم صغير بيد انه تعثر . وفى شهرى نوفمبر ومارس لاحت مظاهر الانهك على الجيش العراقى وطبقاً لجميع الظواهر لم يعد قادراً على مواصلة الهجوم بنجاح

ب - حرب المواقع الثابتة

استطاع العراق السيطرة على ما يقرب من ١٤٠٠٠ كيلو متر مربع ، ونظراً لأنه لم تكن هناك بوادر على تحقيق نصر سريع أو نهاية للحرب ركز قواه على بناء تحصينات وخطوط دفاعية . وخلال عام تقريبا أى بدءاً من مارس ١٩٨١ حتى مارس ١٩٨٢ نظمت ايران المقاومة فى خوزستان ولكنها لم تتمكن من بدء هجوم كبير يمكن ان يرغم القوات العراقية على الانسحاب . وبمرور الزمن انقلب الحظ ليصبح حليفاً لايران . فقد قام سلاح الجو الإيراني بتعطيم ٤٦ طائرة عراقية مقاتلة فى غارة ناجحة على قاعدة لسلاح الجو العراقى .

وادعت الحكومة العراقية ان الطائرات الإيرانية قد اقلعت من قواعد سورية (هير و ١٩٨٤ ، ٧ : شتاونملير ١٩٨٣ ، ٨٤ ، ٣٤) .

ان ثمة تطورا جديدا، فرض نفسه في هذه الآونة هو المجال الاقتصادي . فقد كانت ايران بعزلتها المتزايدة من ازمات اقتصادية ولكنها زادت اخيرا من انتاجها للبترول . وباعته بأقل من مستوى الأسعار الذي حددته منظمة الأوك وترتب على ذلك ارتفاع عائدها من البترول في ابريل عام ١٩٨٢ ليصبح مقاربا لمستوى الذي كان عليه قبل الحرب . ومن جهة أخرى عطلت أحداث الحرب تصدير البترول العراقي من أهم حقوله في الجنوب ونتيجة لذلك لم يتمكن من تصدير سوى ثلث الكمية المعتادة عبر أنابيب البترول الممتدة عبر سوريا وتركيا (هيو ١٩٨٤ ، ٨) واستنفد العراق — الذي يعد أقوى من ايران من ناحية العائد البترولي — احتياطيته من العملات الأجنبية (ما يقرب من ١٥ مليار دولار) وأصبح يعتمد ماليا على دول الخليج .

وادت الأحداث الداخلية في ايران الى تقوية القوى الداعية لواقعة الحرب وأدى التخلص من الرئيس بنى صدر والقوى المعارضة الأخرى الى وقوع السلطة السياسية في ايدي الأصوليين الاسلاميين الذين يؤيدون واقعة الحرب .

وتمكنت وحدات الجيش الايراني من احراز نصر جزئي في العمليات البرية ايضا — ففي صيف ١٩٨١ امكن اختراق الحصار العراقي لمدينة عبادان وفي نوفمبر استولت وحدات ايرانية على تحصينات على طول نهر قارون الذي يعتبر خطا دفاعيا جغرافيا هاما . ويمكن وصف هذه الفترة ابتداء من مارس ١٩٨٢ بأنها فترة حرب المواقع الثابتة فلم يتمكن أى طرف من تحقيق نجاح كاسح (شتاتونماير ١٩٨٣ ، ١٣٨٠٢ ، هيو ١٩٨٤) .

ومن الناحية السياسية وصل الغزو العراقي لايران الى طريق مسدود وانخفضت المطالب العراقية الرسمية عمليا عند نهاية هذه الفترة الى الصفر ونم يبق سوى مطلب الانسحاب الحر وغير المشروط .

كان العراق قد أعلن في بداية الحرب تحرير عريستان البلد العربي (خوزستان) وذكر نائب رئيس الوزراء ان حقول البترول في خوزستان حقول عربية ومطالب بأحقية العراق بها (هيو ١٩٨٤ ، ٦) وفي بداية الحرب كانت هناك مبادرات عديدة من جانب الأمم المتحدة ودول عدم الانحياز ومنظمة العول الاسلامية لتسوية الخلاف وانهاء الحرب . هذا ووضع العراق — الذي كان يفكر في انتصار سياسي سريع — الشروط التالية للسلام .

✽ عودة كل شط العرب الى سيادة العراقية .

✽ تعديل الحدود نظرا لان العراق قد شعر بأنه تعرض للخساره في معاهده الجزائر .

✽ عودة الجزر الثلاث التي تحتلها ايران للعرب .

❖ عدم تدخل ايران في الشؤون الداخلية العراقية (زمزمى ١٩٨٥ ، ٩٩ ، لوموند في ١٩٨٠/٩/٢٧ ، ١٩٨٠/٩/٣٠ ، ١٩٨٠/١٠/٣) .

ولم تطالب دول الخليج على الاطلاق باستعادة الجزر ولم تجعل من العراق متحدئا عن مطالبها . وكان الموقف الايراني واضحا وهو رفض أى وقف للقتال الى ان يتم الانسحاب غير المشروط للقوات العراقية وادانة المنظمات الدولية للغزو العراقي وقد قيل ذلك بوضوح « لاولوف بلغم » المبعوث الخاص من الأمم المتحدة . وقد حاول العراق — الذى كان مهتما بالتوصل الى حل سريع للمشكلة — ممارسة ضغط عسكري اكبر على ايران عن طريق محاولته احتلال مدينة سوسنجات في ١٩ ، ٢٠ مارس عام ١٩٨١ ، بيد ان الجيش العراقي قد منى بهزيمة نكراء في هذه المحاولة الأمر الذى كان يعتبر اشارة واضحة على حالة الجيش العراقي المنهك . ولقد كانت معركة سوسنجات نقطة تحول من مرحلة الغزو الى مرحلة حرب المواقع الثابتة خلال الفترة الأولى للحرب .

ولم تنجح الخطة العراقية لاستغلال تدهور الاقلية القومية في ايران باستثناء نجاح جزئى في كردستان . وكانت التوقعات العراقية تذهب الى ان شخصية ايران الشعبية تمثل نقطة الضعف التى يمكن ان تؤثر على مسار الحرب (وكانت وسائل الاعلام العراقية تتحدث في الغالب من شعوب ايرانية وليس عن شعب ايراني) . وكثيرا ما كان الرئيس العراقي صدام حسين يوجه رسائله المفتوحة الى « الشعوب الايرانية » . وفي بداية الحرب دعا العراق الشعوب الايرانية الى التحرر من نظام الحميني والتعاون مع العراق ، ويتضح من ذلك ان الهدف العراقي كان تغيير نظام الحكم في ايران (انظر زمزمى ١٩٨٥ ، ١٠٠) .

فشلت الجهود الايرانية لكسب الشعب العراقي باستثناء بعض منظمات ذات ميول سياسية واتجاهات معينة ولم تجد نداءات الحميني للقبائل العراقية للثورة على النظام والسكان المدن للتوقف عن دفع الضرائب واية مستحقات عامة اخرى لم تجد هذه النداءات الا صدى ضئيلا . واتضح في هذا المجال مدى جهل النظام الايراني بخواص النظام العراقي وظروف الصراعات الداخلية في العراق . وفي ابريل عام ١٩٨١ . اعلنت ايران بما لا يدع مجالا للشك ان هدفها هو الاطاحة بنظام حكم صدام حسين (هير ١٩٨٤ ، ٦) .

وكلما ازداد اليأس في مسار الحرب وكلما زاد الخصمان من المناورات في المواقع الحربية الثابتة كلما اصبحت رؤيتهم للهدف اكثر بعدا عن الواقع اتساعا . وجرى ترتيب التحالفات في الفترة الأولى على المستويين الاقليمي والدولي لمواصلة الحرب . وايد الاردن فقط العراق صراحة وبذلك فشلت خطة العراق لتعريب الحرب فقد اعربت المملكة العربية السعودية ودول الخليج عن تأييدها السياسى الحذر للعراق كما قدمت له مساعدات مالية سخية بيد انها

رفضت أى تدخل عسكري ، هذا ووضع الكويت أراضيها وخليج العقبة فى الأردن تحت تصرف العراق . ولكن الهجوم الجوى الإيرانى على قوافل النقل العراقية بالسيارات فى الاراض الكويتية دفع لكويت لاتخاذ موقف أكثر حزمًا (هيو ١٩٨٤ ، ٦) .

كان الموقف الإيرانى يحظى بتأييد سوريا وليبيا وبتأييد أقل من الجزائر واليمن الجنوبي مما أدى الى فشل الخطة العراقية التى تهدف لاقامة تضامن عربى قوى مع العراق . وفى نوفمبر عام ١٩٨١ اتسع نطاق حملة المتطوعين المصريين للعراق (هيو ١٩٨٤ ، ٨) وفى ديسمبر أعلنت البحرين عن محاولة انقلاب قامت بها منظمة موالية لايران الذى فهم على أنه تحذير لدول الخليج (هيو ١٩٨٤ ، ٨) . وابتداء من فبراير عام ١٩٨٢ انشغل مجلس التعاون الخليجى بوضع خطط لأمن الخليج وقدمت الولايات المتحدة الامريكية وحلفائها آراء مشابهة (انظر أنتونى ١٩٨ ، ١١٢ — ١١٤) .

٢٠٤ - الانسحاب والفرار المضاد

مارس ١٩٨١ - مارس ١٩٨٤

(١) انسحاب القوات الإيرانية

لاحت في ربيع ١٩٨٢ بوادر هجوم مضاد من جانب القوات الإيرانية . وتوقع الجيش العراقي الهجوم الإيراني على خورم شهر بيد أن إيران هاجمت خطوط التحصينات الشمالية عند ديسفول . وتوقع الهجوم في ٢١ مارس العيد الوطني العراقي وكان لابد أن يثير هذا التاريخ الرمزي وطنية وحدات الجيش الإيرانية . حيث اشترك ٢٠٠٠٠ جندي إيراني في هذه العملية واستخدمت المدفعية وطائرات الهليكوبتر بجانب الأسلحة الخفيفة والمتوسطة (صواريخ آر.بي.جي. ٧ ، آر.بي.جي. ١٠٠٠ ، إلخ) وفي فترة وجيزة تم تحطيم خطوط التحصينات العراقية وتدمير ثلاث وحدات للجيش من بينها وحدة المشاة الميكانيكية كما أسر ١٥٠٠٠ جندي عراقي (شتاونماير ١٩٨٣ ، ٤٠) .

وكان الجيش العراقي الذي كان يتوقع هجوما إيرانيا منذ وقت طويل قد أصيب بالانهك كما تحطمت معنوياته القتالية . بعد أن كان العراق قد دخل الحرب بتحديات واسعة في البداية أعلن الآن استعداده للانسحاب غير المشروط . وقد أثار الموقف المتغير داخل أواسط الجيش تساؤل عن جدوى الحرب وأثر تأثيرا مهبطا للعزيمة . وهذا هو السبب المباشر لانتهاء السريع للجيش العراقي الذي كان مفاجأة للمراقبين الغربيين أنفسهم . وبعد الانتصار أعدت إيران نفسها لاستعادة مدينة خورم شهر ولكنها تركت لنفسها مهلة كثفت خلالها الضغط الاقتصادي والسياسي على العراق . .

وفي ٨ أبريل أغلقت سوريا حدودها مع العراق بحجة مساندة العراق لنزوح المسلمين المعارضين ، وبعد يومين أوقفت خط أنابيب البترول العراقي في بانياس على البحر المتوسط وفي الوقت الذي استطاعت فيه إيران رفع مستوى إنتاج البترول الى نفس مستواه قبل الحرب ، انخفض هذا المستوى في العراق ليصل الى ٦٠٠٠٠٠ برميل يوميا . ونتيجة لذلك وجد الرئيس العراقي صدام حسين نفسه مرغما على فرض سياسة تقشفية صارمة في بلاده . والفيت في ظل سياسة « شد الحزام » العديد من الامتيازات أو خفضت .

يادت الاجراءات السورية الى تضامن المحور العربي مع العراق
وذكرت مصادر غير رسمية انباء عن مرابطة اكثر ٢٠.٠٠٠ جندي أردني في
العراق . اما مصر فباعته للعراق في مارس ١٩٨١ أسلحة بلغت قيمتها مليون
ونصف مليون دولار (واشنطن بوست في ١٩٨٢/٥/٢١) كما شجعت اشتراك
المتطوعين المصريين في الحرب . ومن بين المليون المصري العاملين في العراق
تطوع ما يقرب من ١٥٠.٠٠٠ و ١٧٠.٠٠٠ في خدمة الجيش العراقي . وتسد
انكر العراق وجود أية وحدات أردنية أو مصرية نظامية بيد أنه أعلن النجاح
١٤.٠٠٠ عربي من دول عربية أخرى (مصر والاردن والسودان والمغرب
وتونس واليمن الشمالي) بالجيش الشعبي العراقي (هير ١٩٨٤ ، ٨) .

واقترح العراق الذي كان يخشى هزيمة في خورم شهر هدنة للانسحاب
غير المشروط لجيشه . ورفضت ايران هذا العرض لانها كانت تدرك مدى
الضعف الذي أصاب العراق وفي ٢١ مايو بدأت ايران الهجوم على الجنود
العراقيين الـ ٣٥٠.٠٠٠ الذين كانوا يحاصرون خورم شهر بحوالي ٧٠ ألف
جندي أبراني ولم يكن هناك صدى للنداء العراقي الذي وجهه الى الجامعة
العربية . وفي ٢٤ مايو انهار الجيش العراقي ووقع ١٢٠.٠٠٠ جندي عراقي
أسرى في أيدي الجيش الايراني . وبعد تحرير خورم شهر ركزت ايران عملياتها
في المناطق الواقعة في القطاعات الشمالية والوسطى من الجبهة والتي كانت
لا تزال محتلة من العراق .

حددت ايران الآن اهدافها السياسية من الحرب بشكل مادي . وسعيا
الى تحييد دول الخليج اظهرت عدم اهتمامها بالتدخل في شئون تلك الدول .
وأصبح السلام ممكنا من وجهة النظر الايرانية في حالة عزل الرئيس العراقي .
وتشاورت كل من المملكة العربية السعودية وسوريا حول الخليفة المتوقع
لإعدام حسين . وقد اقترحت المملكة العربية السعودية شفيق دوراشي لهذا
المنصب الذي كان سفيرا للعراق في الرياض كما كان رئيسا سابقا لجهاز
المخابرات وسكرتيرا سابقا لمجلس الثورة العراقي . اما سوريا فقد شجعت
فكرة عودة الرئيس العراقي السابق البكر الذي استطاع تسوية الصراعات
المستعرة بين أجنحة حزب البعث في ربيع ١٩٧٩ وتمكن بذلك تحقيق التقارب
مع سوريا الى أن استبعده نائبه صدام حسين (جارديان في ١٩٨٢/٦/٣١) .

ولا يعمل على المعلومات الخاصة بالمفاوضات السرية ومن الممكن تماما ان
يكون الايرانيين . الذين كانوا يشعرون بموقفهم القوي — قد أبدوا عدم
استعدادهم لقبول مرشح يقبل التسوية . فقد تم اعدام عدد من السياسيين
من بينهم ابراهيم وزير الصحة — الذين كانوا يؤيدون اقتراحات التسوية
على أساس انها في مصلحة العراق .

وفي ٢ مايو قدم مجلس التمساون الخليجي اقتراحا بوقف اطلاق النار
لمدة عشرة أيام حتى يتم انسحاب الجيش العراقي واجراء مفاوضات جديدة
بين الاطراف المتنازعة على اساس اتفاقية الجزائر ورفضت ايران هذا الاقتراح
أيضا (هير ١٩٨٤ - قارن الجارديان في ١٩٨/٥/٧) .

وأضاف غزو اسرائيل للبنان في أوائل يونيو عام ١٩٨٢ عنصرا جديدا
للحرب . وقد حلول العراق الاستفادة من هذا الوضع حيث دعا الى انتهاء
الحرب والنضال المشترك ضد اسرائيل . وردت ايران بشكل واضح أن
« تحرير القدس يمر عبر كربلاء » (زموى ١٩٨٢ - ١٢٢ - ١٢٧) .

الغزو المضاد

رفضت ايران في ١٢ يوليو ١٩٨٢ اقتراحا من جانب مجلس الامن يتضمن مدنة يتم خلالها انسحاب كل من الجيشين . وكانت ايران تخطط للقيام بغزو للعراق بهدف الاستيلاء على البصرة ثاني اكبر المدن العراقية . وفي الفترة بين ١٢ حتى ٢٢ يوليو وصلت القوات الايرانية الى مواقع مجاورة تماما من المدينة بيد أنها لم تتمكن من الاستيلاء عليها . وقد تكبدت ايران خلال المعارك الحربية اكبر خسائرها من الجنود (هيو ١٩٨٤ ، ١٠٤ ، أنظر زمزمى ١٩٨٥ ، ١٢٧) . ويرجع الفضل في نجاح العراق الى سلاحه الجوي القوى والى اكبر قوة للنيران والى الخطوط الدفاعية التي انشاها خبراء عسكريون اجانب على احدث النظم وبالإضافة الى ذلك لعبت الروح القتالية للقوات العراقية التي كانت تحارب على أرضها وليس على أرض اجنبية دورا أساسيا وكانت ايران لا تضع هذا العامل في اعتبارها في العمليات الايرانية الأخيرة .

بيد ان ايران تمكنت من احراز نصر دبلوماسي ، وتحت الضغط الايراني تم إلغاء مؤتمر عدم الانحياز الذي كان سيعقد في العراق ونقل الى مكان آخر (وكان العراق قد أعد قائمة مؤتمرات جديدة لهذا الغرض كما كان صدام حسين يأمل في رفع مكانته) .

وقدمت ايران مطالب جديدة : —

— ادانة الغزو العراقي .

— حق العودة لمئات الاولوف من الشيعة الذين طردوا من العراق .

— دفع مائة مليار دولار كتعويض عن خسائر الحرب (هيو ١٩٨٤ ، ١٠٤) .

وفي شهر سبتمبر ونظرا لاقتراب موسم الحج تقدم مؤتمر فاس باقتراح جديد لوقف القتال وهو : انشاء صندوق اسلامي خاص لاعادة التعمير تشترك في تمويله الدول العربية البترولية ويتولى دفع التعويضات المطلوبة ولكن ايران رفضت هذا العرض أيضا نظرا لانها كان مهتمة أساسا بلحادثت تغيير رانيكالي في نظام الحكم العراقي . وابتداء من نهلية شهر اكتوبر عام ١٩٨٢ حتى يوليو عام ١٩٨٣ نظمت ايران هجمات موسعة في القطاع الاوسط للجبهة (تجاه بغداد) وفي المنطقة الكردية في الشمال عن طريق ما يسمى « بالحوائط البشرية » وقد كبدت هذه العمليات ايران خسائر فادحة ولم تحقق سوى نجاح نسبي فقط . فقد تمكنت ايران حقا من كسب اراض جديدة بيد انها لم

تستطع الاستيلاء على أية مدينة أو على الطريق الاستراتيجي بين بغداد والبصرة .

أما بالنسبة لقطاع التسليح فقد تحول (البترول) لصالح العراق الذي كان قد فقد أثناء فترة الانسحاب والغزو الإيراني المضاد ١١٧ طائرة و ٢٣٠ دبابة ولكنه تمكن بسرعة من تعويض هذه الخسائر . واعد العراق بناء أسطولته الجوي بحوالي ٢٣٠ قطعة من الطائرات الصينية الصنع (ام . ان سي . ١٩ ، ام . ان . سي ٢١) التي اشترتها من مصر بالإضافة الى طائرات الميراج الفرنسية (هيرو ١٩٨٤) . واعد الاتحاد السوفيتي ، الذي كانت اسلحته في بداية الحرب تشكل ٨٥٪ من الاسلحة العراقية والذي كان قد خفض امداداته من الاسلحة بشكل كبير ، واعد الى تكثيف هذه الامدادات بسبب الغزو الإيراني المضاد ورفع الحظر الذي كان مفروضا على مبيعات السلاح وحصلت ايران على مواد التسليح من كوريا الشمالية ومن سوريا وليبيا من السوق السوداء الدولية كما تمكنت أيضا من تنظيم الحصول على قطع غيار اسرائيلية الصنع لطائراتها وكان النقص في التسليح واضحا بالنسبة للسلاح الجري ولم تتمكن الحواثل البشرية أن تحل محله وانخفض عدد المقتلات في فترة الحرب من ٤٧٥ الى ٨٠ طائرة (هيرو ١٩٨٤ ، ١٠ ، انظر شاونماير) .

وكانت هناك ظروف سياسية مسئولة عن فشل الغزو الإيراني المضاد والهجمات الإيرانية المضادة . ففي الفترة التي تلت النجاح العسكري العراقي في كردستان (احتلال منطقة حاج عمران) أعلنت ايران أن توحيد المعارضة الشيعية في العراق فيها يسمى بهجلس الثورة الاسلامية في العراق يعتبر بديلا عن النظام الحاكم ، بيد أن هذا البديل الشيعي المتحالف مع ايران لم يلق سوى قبول ضئيل بين الشعب العراقي خاصة في كردستان . ويمكن الإشارة الى أسباب أخرى أدت الى فشل الغزو الإيراني المضاد كالعزلة النسبية للبلاد والمحاولات التي بذلت من أجل كسب النفوذ السياسي في العراق ، مما ساعد صدام حسين على مساعدات غير متوقعة . وعلى الرغم من التفوق العسكري الإيراني في النصف الأول من عام ١٩٨٢ نجد أن العوامل السياسية - وخاصة تأييد الدول الكبرى والاقليمية للعراق - أدى الى افشال الأهداف الإيرانية لتغيير نظام الحكم العراقي (هيرو ١٩٨٤) .

واستطاع الجيش العراقي حقا إيقاف الزحف نحو مدنه ، بيد أنه لم يتمكن من طرد الجيش الإيراني خارج البلاد بل قلم العراق بقصف المدن الإيرانية . وفي يناير عام ١٩٨٧ أمدت فرنسا العراق بأحدث الطائرات وهدد العراق بقصف حقول البترول الإيراني وكان العراق يبغي تحقيق هدفين من هذا التهديد :

أولا : إجبار كل من ايران وسوريا على فتح خط أنابيب البترول العراقي المتوقف على البحر المتوسط .

ثانياً : توريط دول الخليج والدول الكبرى في الصراع للتعجيل بانتهاء الحرب .

واعلنت الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية وخاصة فرنسا في هذه الفترة تأييدها للعراق وذلك للحيلولة دون أى هجوم إيراني حيث كانت الولايات المتحدة الأمريكية تسعى أساساً الى تأمين حلفائها في الخليج وتأمين مصالحها الاستراتيجية ، أما فرنسا فقد كان اهتمامها منصبا على الحفاظ على مصالحها كمنتج للأسلحة مورد لتطوع الغيار لنظام صدام حسين (هيو ١٩٨٤ ، ١١) وقد وصلت قيمة صادرات الأسلحة الفرنسية في الفترة من سبتمبر عام ١٩٨٠ حتى نهاية عام ١٩٨٣ حوالى ٦ مليارات دولار ، وتمت تغطية عملية الدفع عن طريق قرض فرنسي (هيو ١٩٨٤ ، ١١) وكان انتقال السلطة الى نظام اسلامي موال لايران يعنى اصابة فرنسا بخسائر اقتصادية فادحة الى جانب النتائج الإقليمية غير المرجوة وقد كان ممكناً أيضاً أن تتزايد حجم هذه الخسارة في حالة رفض هذا النظام إعادة دفع الالتزامات القائمة .

وفي عام ١٩٨٣ ، احتلت ايران مناطق جديدة في بن جوين في كردستان العراقية واضطر السراق الى ارسال قوات الحرس الجمهوري للدفاع عن المناطق واستخدام الأسلحة الكيميائية لأول مرة . وقصف المدن الإيرانية بأحدث الصواريخ من طراز سكود بي وأجبر الهجوم على السفارة الأمريكية (في نوفمبر) ومنشآت كويتية من قبل المنظمات الموالية لايران والكويت على وقف تأييده للعراق .

وفي فبراير عام ١٩٨٤ بدأت ايران في شن هجوم جديد على الجبهة الجنوبية بهدف الاستيلاء على مدينة كورنا الواقعة على ملتقى نهري دجلة والفرات عند مدخل شط العرب . وفي ٢٢ فبراير أعلنت ايران نجاح هذه العملية ، الامر الذي كان مفاجئاً للحقيقة ، فالوحدات الإيرانية كانت قد وصلت بالفعل الى الطريق الذي يربط بين بغداد والبصرة الا انها أجبرت على التراجع وقد احتلت القوات المسلحة الإيرانية في سياق هذه المعارك جزيرة مجنـين الغنية بحقول البترول غير المستغلة .

بعرض العراق في هذه الحقبة لضغط مكثف لم يستطع الصمود أمامه الا بالمساعدات العسكرية الضخمة من الاتحاد السوفيتي وفرنسا ومصر . اعتبرت الصحافة المالية في عام ١٩٨٣ تغير الحكم في العراق يتفق مع المصالح الإيرانية وأمرًا محتمل الحدوث ، بيد أن الهجوم كان مازال بعيداً عن هذا الهدف على الرغم من النجاح الجزئي الذي أحرزته القوات الإيرانية .

٣/٤ حرب الاستنزاف وحرب جديدة

للمواقع الثابتة مارس ١٩٨٤

يعتبر التوتر في الخليج وما يسمى « بحرب الناقلات » علامة بارزة لبداية هذه الفترة فقد كان السلاح الجوي العراقي قد هاجم ٥٠ ناقلة وسفن أخرى في الخليج في السنوات الثلاث الأولى من الحرب وكان العراق يهدف من وراء ذلك الى تدمير محطة تصدير البترول الإيرانية في « جزيرة خرج » وفي ١٢ أغسطس عام ١٩٨٢ أعلن العراق أن أنجزء الشمالى من الخليج يعتبر منطقة عسكرية محظورة . وفي الفترة من ١٨ الى ٢٥ أغسطس قصفت الطائرات العراقية المقاتلة أجزاء من هذا الميناء البترولى ، ولكن لم يؤثر على تصدير البترول الإيراني إلا بدرجة ضئيلة . وفي ٢٧ مارس عام ١٩٨٤ استخدم العراق الامدادات العسكرية الفرنسية ودمر أجزاء هامة من الميناء البترولى الامر الذى كان له اثر بالغ في هذه المرة على تصدير البترول الإيراني ، وهددت إيران هذه المرة باغلاق مضيق هرمز وكان يمكن أن يشل ذلك حركة الملاحة في الخليج ، ويجمد الجزء الأكبر من صادرات البترول لدول الخليج وكان الاسطول الإيراني الذى كان متفوقا على الاسطول انغري منذ بداية الحرب بالاضافة الى ساحل الخليج الإيراني الطويل يشكلا تهديدا جادا على دول الخليج . وقد دفعتها الرغبة لضمان أمنها في ابداء استعدادها وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية للتفاوض (هيو ١٩٨٤ ، ١٢) .

وفي ٢٥ ابريل أصابت صواريخ عراقية احدى الناقلات السعودية وكانت قد أبحرت من ميناء خرج الإيراني . وفي ٧ و ١٥ مايو دمرت أيضا ناقلتين أخرتين في هجوم جوى . وادى ذلك الى خلق موقف متوتر للغاية في المنطقة دفع الرأى العالى الى اعادة تذكر هذه الحرب المنسية .

وخضع العراق لضغط دول الخليج المهددة ، والتي تساند العراق ماليا وأوقف حرب الناقلات للحيلولة دون حدوث تصعيد أكبر في الخليج . وفي ١١ يوليو عام ١٩٨٤ قبلت الدولتان المتحاربتان مبادرة من الأمم المتحدة . فقد أثرت حرب الناقلات على الأوبك وعلى تصدير البترول والإيراني . وارتفعت أسعار التأمين في مايو ١٩٨٤ من ٧٥٪ الى ٧٥٪ (هيو ١٩٨٤ ، ١٣) . وادى الهدوء ، خفة حدة التوتر النسبى في الموقف في الخليج الى عدم تدخل الدول الكبرى في أحداث الحرب ، بيد أن ذلك كان يعنى اطالة أمد الحرب البرية . ونظرا للخسائر الفادحة تم استبدال (التكتيك) الإيراني — أى فاستبدلت إيران بالهجوم الكبير عن طريق الحوايط البشرية — حرب استنزاف طويلة .

وعلى أساس ما سبق ذكره من عوامل أساسية لا يبدو أن هناك نهاية
تربية للحرب . فقد أدت العوامل الخارجية إلى الحفاظ على التوازن في كل
من إيران والعراق وثبتت عجز كلتا الدولتين عن تحقيق نجاح حاسم ولذلك
ليست هناك نهاية لحرب الاستنزاف ولحرب المواقع الثابتة .

وأثرت العوامل الإقليمية والدولية على الطريق المسدود بقدر تأثيره
بانهيكل انداخية للدولتين المتورطتين في الحرب والتناقضات الثقافية والدينية
والقومية فيهما .

وسيتناول الجزء الثاني من الكتاب تحليلا لهذه العوامل واثارها على
مسار ونتائج الحرب . ويعتمد الوصف العسكري للمسار العسكري للحرب
في هذا الكتاب أساسا على مقتل ديليبي هير في ميريب ريبورت عدد ١٢٥ ،
٢٦ سبتمبر عام ١٩٨٤ .

٥ - تدخلات الحرب وتأثيراتها

تحولت المواجهة العسكرية بشكل متزايد إلى وضع الجمهور بين كلا
الطرفين وأصبح البحث عن الحل السياسي غير وارد بالرغم من حرب
الاستنزاف . وفي خريف سنة ١٩٨٣ أخذت الحرب الإيرانية بعدا جديدا ، فمن
ناحية تزايد خطر امتداد ويلات الحرب إلى الدول الخليجية مع احتمال تورط
القوى العظمى . ومن ناحية أخرى تحول الصراع وبشكل متزايد إلى المستوى
الاقتصادي . وولد ذلك في البداية انطبعا بأن طرفي الحرب ربما تمكنا من الخروج
من الطريق العسكري المسدود للحرب واتجها إلى حل سياسي .

وأوضحت الحرب الاقتصادية التي وصلت إلى ذروتها بالتدمير الجزئي لبناء
تصدير النفط الإيراني ، مدى ما أصاب الدولتين وأظهرت في نفس الوقت بجلاء
صعوبة تدمير القدرات والطاقت الاقتصادية لكلا البلدين بشكل كامل كما
بينت قدرة التكيف الضخمة للهيكل الاقتصادية مع الظروف المتغيرة ، وسنحاول
في هذا الفصل تحليل التدخلات السياسية والاقتصادية للحرب في كلا البلدين وكذا
تأثيرات هذا الصراع على المستوى الإقليمي وعلى سياسة القوتين العظميين

٥ - ١ : تأثيرها على ايران :

على الرغم من أن حجم الحرب قد فاجأ ايران وأصابها داخليا وخارجيا خائفة نجد ان الحكام الايرانيين وصفوا الحرب لأية الله الخميني على انها « هبة من السماء » . ورحب قطاع من المؤسسة الايرانية الحاكمة بهذه الحرب على المدى الطويل انطلاقا من مصالح واضحة وجلية وأطماع اقليمية وهيأت هذه الحرب لحكام ايران تحقيق الاهداف الداخلية التالية :

— تعبئة الجماهير ضد أي عدو خارجي لتأمين القاعدة غير المستقرة للجمهورية الايرانية الجديدة من وجهة نظر النظام .

— القضاء على المعارضة ، خاصة من التيارات اليسارية والوطنية وكذلك أيضا ما يصفه الحكام المتشددون بالاتجاهات الاسلامية الليبرالية التي يمثلها بنى صدر .

— أخفت الحرب الازمة الاقتصادية الطاحنة وأصبحت غير مسئولة عن عدم الوفاء بأغلب الوعود التي قطعتها الثورة على نفسها وعلى الرغم من الخراب والخسائر البشرية وتدمير المنشآت الاقتصادية رسخ وضع الحكام الايرانيين وتوطدت الدولة ومؤسساتها .

ويمكن بيان المؤثرات السياسية على جهاز الدولة كما يلي :

(١) قوى مركز الجيش الذي كان ضعيفا قبل اندلاع الحرب وغير منظم في بداية الحرب ونقصه بعض التجهيزات وكان لا ينعم بثقة الحكام الجدد بوصفه حاملا لايدولوجيات ما قبل الثورة القديمة وأعيد تنظيمه ورد اعتباره سياسيا وصار من أهم عوامل الحكم وكان الجيش قد تعرض قبل الحرب لبعض حملات التطهير وأصبح الخميني يطلق عليه الآن جيش الاسلام وجيش امام الزمان (أي المهدي المنتظر المخلص للاشيعة) .. (انظر رسالة الخميني في ١٩٨١/٣/٤) .

(ب) حقق الحرس الثوري الذي يمثل إحدى الجماعات الموالية لايدولوجيا لنظام الحكم ، نفوذا واسعا ابان الحرب فمن ناحية زاد عدد افراده الى ما يزيد عن مائة ألف وازدادت قوته بانضمام مئات الالاف من المقاتلين المتطوعين . ومن ناحية أخرى استغل الحرس الثوري الحرب ودوره فيها لتحسين تسليحه بأسلحة خفيفة وثقيلة (صحيفة جمهوري اسلامي في ١٢/١١/١٩٨٠) : فضلا عن ذلك حظى الحرس الثوري بأهمية سياسية متعاظمة في الصراعات الداخلية على الحكم مما أدى الى تعيين وزير مسئول عن حرس الثوري الى جانب وزير الدفاع وأكد الحرس الثوري في هذه الحرب أنه يمكن أن يكون بديلا

عن الجيش أو على الأقل هو تنظيم مواز له القوة والأهمية . وفي الوقت الذي كان الجيش النظامي يعمل فيه على الجبهة كان الحرس الثوري يتولى الاشراف على المواقع الاستراتيجية في البلاد وفي مقدمتها أهم المدن وأمن لنفسه بذلك قاعدة نحو أي قادم على الحكم .

(ج) ترشيح بيروقراطية الدولة بعد القضاء على اتجاهات معينة وتوحيد السياسة القيادية بعد انشاء جهاز قمعي منظم . وفي المجال الاقتصادي عملت القيادة الدينية على وقف أي خطوات أخرى للتأميم وكان من الممكن أن تؤدي إلى تنامي السلطة الاقتصادية للدولة . ونظرا لان الحرب تدعم الاتجاهات المركزية نجد أن احتمالات حدوث مثل هذا التطور مازالت قائمة .

وأثرت العوامل التالية بشكل سلبي على الموقف في إيران :

- العزلة الدولية بسبب خطف الرهائن وما أدى ذلك من عقوبات .
 - الصراع مع دول الخليج مما أدى إلى دعمها للعراق .
 - وجود مشاكل داخل القيادة المستقلة للقطاع الصناعي .
 - وجود نقص في التكنولوجيا المتقدمة وفي نوعيات الأسلحة المتخصصة وفي المقابل أفادت العوامل التالية الموقف الإيراني :
 - ترامي مساحة البلاد وما يرتبط بذلك من ترامي مساحة العمق ومرونتها استراتيجية وعسكرية .
 - زيادة عدد سكان إيران ثلاث مرات على سكان العراق مما سيج لطهران بتعويض الضعف الفنى بالتفوق البشرى .
 - القوة الايديولوجية لدى إيران أفادت في القيام بعملية تعبئة واسعة أثناء الحرب ، مما أتاح قاعدة سياسية آمنة للحكام .
 - الاعتماد المحدود غير المطلق على البترول بالمقارنة مع العراق ، مما ترتب عليه تحدد في الحرب الاقتصادية وتحدد استيراد المواد الغذائية ومساهمة جزء كبير من رأس المال الخاص في الصناعة .
- أما الصعوبات الأخرى مثل المعدل العالي للبطالة وتدفق اللاجئين فقد حاولت إيران الحد منها عن طريق التعبئة السياسية والايديولوجية والدعاية للحرب .

٢/٥ : تأثيرها على العراق

أخذت القدرات السياسية والاقتصادية والعسكرية للعراق في الانخفاض عند بدء الحرب ومع استمرارها ولكن العراق استفاد من الأمور التالية : —
— وجود احتياطي كبير نسبيا من العملات الصعبة مع وجود جيش جيد التسليح ولكن كلا هذين الأمرين تآكلا مع استمرار الحرب .

توافق الظروف السياسية الدولية والاطليمية التي وفرت للعراق مساندة على كل الاصعدة عوضت نسبيا ضعف البلاد الناشء عن عوامل داخلية .
— مع استمرار انحرب استفاد العراق من عدم قبول الشعب العراقي للرؤية الايديولوجية الايرانية . فعلى الرغم من أن العراق هو الذى بدأ الحرب نجد أنه استطاع استغلال رفض قيام نظام حكم اسلامي وتحويله الى سلاح دفاعي للوقوف امام القوات الايرانية الغازية .

— لم يساند العمق العراقي ، المتمثل في الاردن والسعودية والكويت ، العراق ماديا فقط بل وضعت هذه الدول ما لديها من امكانيات مالية ومادية تحت تصرف بغداد وأعطت ذلك حق استخدام القواعد العسكرية الاردنية وقد استفادت الطائرات العراقية من ذلك عند تعرضها لاي مازق .

— وجود مصادر متنوعة للتسلح .

اما العوامل التى اضعفت موقف العراق فلقد كانت كما يلي : —

— الوضع الجغرافي ، فبغداد العاصمة واغلب المدن واهم المناطق سوق الصناعية وحقول البترول تقع على نهر دجلة على مقربة نسبوية من الحدود الايرانية ومن السهل من الناحية العسكرية الاستيلاء على بعض المنشآت المركزية من هذا العصب الحيوي العراقي .

— اعتماد شبه كامل على عائدات البترول وتشغل صادرات البترول العراقي أكثر من ٩٠٪ من اجمالي حجم الصادرات .

— وجود نظام اقتصادي وسياسي منظم مركزيا ، يعتمد على وجهة نظرية عسكرية وسياسية منظمة ، وتعتمد كفاءته على استقرار السلطة الحاكمة . ومن الممكن أن يؤدي عدم استقرار قيادة الدولة الى هزات متواصلة ولذا نجد أن المؤسسات الاقتصادية والسياسية لا تستطيع الاستقلال عن بروقراطية الدولة .

— تعتبر اغلب قطاعات الجبهة مناطق حساسة بسبب الجماعات الكردية والشيعية الساخطة هناك .

٢٢ - الاعتماد على قروض اجنبية والتمويل الاجنبى للحرب . وخاصة المساعدات المالية التى تقدمها الدول الخليجية (.والتي وصلت فى عام ١٩٨٤ الى ما يقرب من مليار دولار شهريا انظر سلوجيت/ستوريت . ٢٧ ف) وقد انكشفت مواطن ضعف العراق التى غطى عليها بنجاح خططه العسكرية على مدار الحرب ففى عامى ١٩٨٤/٨٣ كان العراق على شفا الانهيار الا ان العوامل الخارجية فقط هى التى ساعدت على تهدئة الوضع الحرج وامتد العراق بالوسائل التى تمكنه من خوض حرب طويلة المدى .

وتظهر النظرة للحرب بدءا من الغزو العراقى لايران ثم الغزو الايرانى الضاد ثم حرب المواقع انثابتة ، تظهر بجللاء مدى تأثير بعض العوامل الاقليمية :الدولية وبخاصة على الصعيد الاقتصادى - لتسيير الحرب من الناحية التنظيمية قد اثر ذلك على منع الانهيار الاقتصادى لاي من طرفى الحرب ، هذا الانهيار الذى يعنى انتهاء الحرب .

فى الأشهر الأولى ، التى تلت اندلاع الحرب ، أصيبت المراكز الحساسة لدى كلا البلدين ، ففى ايران تعطلت اهم معامل تكرير البترول وتعطلت عمليات نقل البترول العراقى عبر الخليج بسبب سيطرة الأسطول البحرى الايرانى . وعانى البلدان من الدمار المؤثر وان كان نصيب ايران اقل من العراق وعملت السياسة الاقتصادية فى كلا البلدين على حسم هذا الأمر بالاضافة الى الاسباب التى بق ذكرها ، وأملت ايران على شعبها - قبل الحرب سياسة تقشف مدعومة بالحجج الايديولوجية . بينما كان العراق يبيث لشعارات الداعية لزيادة رخاء والاستهلاك (ستافور عام ١٩٨٥ ، ٤٦ - ٣٨) .

وقلت التحالفات الاقليمية من خطر الانهيار الاقتصادى ، فقد استطاع العراق استيراد سلعة عبر الأردن والكويت وتلقى معونات مالية ضخمة من الدول الخليجية . واعتمدت ايران على معونات ليبيا وسوريا التى استخدمتها سوريا كوسيلة ضغط لتجهيد الدول الخليجية .

وابتداء من خريف سنة ١٩٨٣ تمكن العراق على الأقل نظريا من تجميد صادرات البترول الايرانية . ولكن خطر التصعيد وضع حدا لهذه الامكانية .

وكان بحوزة كل من ايران والعراق الوسائل الكافية لمواصلة الحرب على الرغم من مصاعبهما الاقتصادية الضخمة وخطط العراق لزيادة صادراته النفطية عبر تركيا التى بلغت فى عام ١٩٨٦ مليون ونصف مليون برميل يوميا . وكان العراق يريد ابتداء من نهاية سنة ١٩٨٦ تصدير ثلاثة ملايين برميل يوميا عبر تركيا وانسوية للعودة الى مستوى تصدير ما قبل الحرب .

ومن المتوقع أن تساعد هذه الخطط العراق على الخروج من ضائقته
المالية في الخارج وتخفيف نفوذ الدول الخليجية .
وعلى الجانب الآخر أعدت إيران نفسها لشن حرب استنزاف طويلة
المدى . واستكملت من خطوط السكك الحديدية عبر الاتحاد السوفيتي وكذا طرق
المواصلات مع تركيا . وحظيت الموانئ الجديدة في الجنوب بأهمية كبرى .
حيث استخدمت كموانئ نفطية آمنة نسبيا من الهجمات العراقية . واضطر
العراق للتخلي عن موانئه المطلة على الخليج وخط أنابيب بتروليه الذي يمر عبر
سوريا كما اضطرت إيران للتخلي عن عمليات النقل التجارية في القطاع الشمالي
بالخليج (سنافر ٢٥٠ ف) .

٢/٥ المؤثرات على دول الخليج والمنطقة

جاء أن الحرب بين العراق وإيران كانت نتيجة للصراعات الإقليمية ، لذا أثرت هذه الحرب على الصراعات الإقليمية الأخرى حيث كانت دول الخليج مهددة بشكل مباشر بامتداد الحرب إليها .

وصارت الحرب أهم عامل في السياسة والتحالفات الإقليمية لطرفي الصراع ، وأصبح العراق يعتمد على مساعدة دول الخليج ولذا اضطر لاختفاء طابع محافظ ومعتدل على سياسته الإقليمية . ومن ناحية أخرى أدت الحرب إلى عزلة إيران في المنطقة وزيادة التوتر مع الدول الخليجية . وأصبحت العلاقات مع الدول العربية محدودة باستثناء التحالف مع سوريا وليبيا ، وإلى حد ما مع اليمن الجنوبي والجزائر .

وكان انشاء مجلس التعاون الخليجي من الكويت والسعودية والبحرين والامارات العربية المتحدة وقطر وعمان في فبراير سنة ١٩٨١ بمثابة رد فعل مباشر على حرب الخليج وكانت أهدافه اقتصادية في البداية لتوحيد مواقف أعضائه داخل الأوبك . ولكنه أخذ يهتم بالمصالح العسكرية والأمنية مع تفاقم الوضع في فبراير سنة ١٩٨٣ وفي عامي ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ نوقشت الخطط الأمنية للخليج وكذا تسليح الدول الخليجية واجراء مناورات مشتركة (أنظر أيوبى / خيلي ١٩٨٣ ص ١٦٢ - ١٦٦ أنظر ياسين ، سنة ١٩٨١ ص ٨٤) وكانت بريطانيا قد فكرت في عام ١٩٧١/٧٠ ، بعد حصول هذه الدول على استقلالها في انشاء مجلس مشترك للماء الفراغ الذي حدث بعد خروجها (أنظر هيو سنة ١٩٨٤ ص ٨) ولكن حالت الخلافات بين ايران والعراق وخوف الدول الخليجية من اطماع الهيئة لهذين البلدين دون تنفيذ هذه الفكرة . ثم انشاء هذا المجلس في عام ١٩٨١ بدون العراق وايران تحت ضغط الحرب المتصاعدة .

ووقف مجلس التعاون الخليجي الى جانب العراق بسبب الدواعي التي أدت الى قيامه والواردة بالفصلين ٣ ، ٤ . وشجع طول أمد الحرب وعدم وجود أهل في حلها وأخطار التصعيد في الخليج ، المسامى البذولة لانتهاء الصراع ، أو لحصره على الأقل في العمليات البرية وانفتح المجلس الخليجي بقدر معين على - ايران ، فلم يكن الخطر على الدول الخليجية يأت فقط من جانب ايران مفضلا عن حوادث الاغتيال والتدمير التي كانت تقوم فيها الحماقات الموالية لايران في دول الخليج حدثت استنزافات مشابهة من جانب العراق . نسف أى تقارب بين دول الخليج وايران ولذا هاجم العراق وايران.

ناقلات البترول التابعة لدول الخليج في حرب الناقلات (انظر هيروسة ١٩٨٤ ص ١٣) .

ويعد تحييد مجلس التعاون الخليجي وتطبيع العلاقات بين الدول الخليجية وايران انتكاسة وضربة قاصمة للعراق . ولم تصدر في هذا الصدد بيانات ضمان ايرانية بعدم التدخل في دول الخليج . ويلاحظ في ايران وجود اتجاهات لتطبيع العلاقات عن طريق الوساطة السورية ، ولكن هدد هذا الاتجاه الخوف من عودة ايران لموقفها التقليدي كحامية في الخليج .

وكان أمن دول الخليج موضع نقاش في الدول الكبرى — وخاصة في أمريكا وعلى الرغم من الاختلافات في الرأي داخل مجلس التعاون الخليجي نجد أنه يرفض أى تواجد مباشر للولايات المتحدة حيث أن ذلك لن يؤدي فقط الى تارجح الصراعات بين الدول الكبرى بل سيؤدي أيضا الى تزايد الخطر الذي تتعرض له الأنظمة الحاكمة هناك من جانب القوى الثورية بسبب زيادة الروح الثورية في المنطقة . ولذا سعى مجلس التعاون الخليجي الى تأمين الخليج عن طريق النشاطات الدبلوماسية (انظر ازهرى سنة ١٩٨٤ ص ١١٣ وانظر دواشه سنة ١٩٨١ ص ٥٩١) ويمكن تصدير الآثار والمنتجات العامة بحرب الخليج على الشرق الاوسط والسياسة العربية كما يلي : —

أ — صعود نجم سوريا في العالم العربي

تستهدف سوريا من وراء قيامها بدور الوساطة بين ايران ودول الخليج عزل العراق وضمان أمن دول الخليج . وادت الحرب الى القضاء على المنافسة بين العراق وسوريا وخاصة في لبنان حيث تسعى سوريا الى تدعيم نفوذها هناك بمساعدة دول الخليج . وقد تقلص دور العراق في لبنان بشكل متزايد بسبب الاحداث العسكرية (انظر دواشه سنة ١٩٨١ ص ٦١ — ٦٥) .

ب — عودة مصر الى السياسة العربية

فرض العراق ، الذي استضاف القمة العربية المعادية لمصر في سنة ١٩٧٨ في بغداد ، مع دول الخليج عودة مصر الى منظمة الدول الاسلامية والجامعة العربية . ويهدف العراق من وراء ذلك تقوية العمود الفقري للعالم العربي . وقد تم على الرغم من معارضة سوريا وليبيا — رد اعتبار مصر جزئيا وتحسنت علاقات مصر مع الجزائر وتونس حتى أن أي تعاون عسكري يمكن أن يؤدي الى اعلان قيام حلف جديد ، ولعل من الدلائل والشواهد الأخرى على تطبيع دور مصر داخل العالم العربي دعم مصر للعراق وصفقات الاسلحة المصرية لدول الخليج وخاصة الى عمان والتعاون المكثف مع منظمة التحرير .

ج - الدور الجديد لتركيا في العالم العربي

تحولت تركيا الى بلد مرور (ترانزيت) هام لطرفي الحرب وصارت ثاني أهم شريك تجارى لايران بعد اليابان . وفي عام سنة ١٩٨٤ اضطر العراق الى طلب معونة الجيش التركى لقمع المعارضة الكردية في شمال العراق وادت الحرب والمصالح الاقتصادية لتركيا والمصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة الى ايجاد تقارب معين مع العالم العربى بعد عزلة دامت أعواما ولم يكن هذا التقارب فقط مع السعودية ودول أخرى معتدلة بل مع ليبيا أيضا . ومن غير المستبعد أن يكون هناك دور عسكري تركى في حالة تفاقم الحرب مرة أخرى . وكانت الحرب وما ترتب عليها هى انقسامات وتشرذم في العالم العربى احدى مقدمات الغزو الاسرائيلى للبنان في سنة ١٩٨٢ والتي بدونها الممكن هذا الغزو ليحدث ونتج عن ذلك ضعف منظمة التحرير الذى كان بدوره نتيجة لنقص التعاون بين الدول العربية .

٤/٥ الدول الكبرى والحرب العراقية — الإيرانية

تعهدت الدولتان العظميان الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية منذ بدء الحرب باتخاذ موقف الحياد رسميا وان كان ذلك يخالف موقفهما وأخذت الدولتان العظميان تراقبان الموقف عن كثب واستغلتا الحرب لكسب النفوذ لدى الدولتين المتحاربتين ، بل لدى المنطقة كلها ، وعدا البيانات المتعارضة لم يمارس البلدان ضغطا كافيا للتوصل الى حل سوى ضمانها لآمن الخليج وسعيهما لمنع توسع رقعة الحرب على المستوى الاقليمي .

١ — الاتحاد السوفيتي

اندلعت الحرب في وقت غير مناسب للاستراتيجية الاقليمية السوفيتية التي كانت تستهدف التوصل الى مصالحة بين الحليفتين سوريا والعراق لاجهاض الخطط الامريكية في الشرق الاوسط . وعلى الرغم من الاختلافات الابدولية والازمة الافغانية حاول الاتحاد السوفيتي استغلال قضية الرهائن لبسط نفوذه في ايران (يودفات سنة ١٩٨٤ ص ٩١ — ٩٣) .

واتخذ الاتحاد السوفيتي موقفا محايدا في المواقف السوفيتية الاولى من الحرب ، ولكن يرى ان هذا الحرب لصالح الامبريالية (انظر بريجنيف لوكالة نوفوستي في ١٦/١٢/١٩٨٠) . ولكن الاتحاد السوفيتي وقف في الواقع الى جانب ايران . وخفضت صفقات الاسلحة للعراق الا أن ايران رفضت العروض السوفيتية (انظر يودفات سنة ١٩٨٤ ص ٩٧ — ٩٩) (وانظر هير سنة ١٩٨٤ ص ٧) . ولم تلق هذه السياسة المحايدة قبولا كبيرا لا لدى ايران ولا لدى العراق .

وكان العراق يتوقع ان تفي موسكو بالتزاماتها المنصوص عليها في معاهدة الصداقة السوفيتية العراقية في سنة ١٩٧٢ . وأدانت ايران التي تعرضت لهجمات الجيش العراقي المزود بأسلحة سوفيتية الموقف الحابس ذا الوجهين .

والى جانب البيانات السوفيتية العديدة المؤكدة على الحياد والداعية للانتهاء الفوري للحرب أعلن بريجنيف السكرتير العام للحزب الشيوعي السوفيتي في ديسمبر سنة ١٩٨٠ مبادرة سلام للشرق الاوسط احتلت حرب الخليج فيها مكانة خاصة واقترح بريجنيف على امريكا وعلمه ، بلق الدول الغربية والصين واليابان وكل الدول المعنية الالتزامات التالية :

— عدم اقامة قواعد عسكرية اجنبية في الخليج والجزر المجاورة وخطر استخدام اسلحة نووية في المنطقة .

-- عدم التهديد بالعنف أو استخدامه وعدم التدخل في الشؤون الداخلية
شؤون المعنية .

— احترام عدم الانحياز .

— الاعتراف بحق الدول في استغلال مصادر الطبيعة .

— عدم اعاقة التجارة أو الطرق البحرية (انظر هوبل سنة ١٩٨٢
س ٤٨ وانظر ياسين سنة ١٩٨١ ص ٨٤ ف) .

وغشلت جهود الاتحاد السوفيتي للسيطرة على ايران وادت الاستنزافات
ضد الحزب الشيوعي الايراني والنشاطات التجسسية والتخريبية للمخابرات
السوفيتية الى احياء توريد الاسلحة للعراق (انظر يودفات سنة ١٩٨٤
ص ١٤٢ — ١٤٤) . ولعل من بين الاسباب الهامة التي دعت الى ذلك تزايد
العلاقات التجارية العراقية مع دول غربية وفي مجال قطائع السلاح —
وفي مقدمة هذه الدول فرنسا . (حتى عام ١٩٧٢ — كان العراق مجهزا بـ ٩٦٪
من عتاده الحربى بعتاد سوفيتي ، ووصلت هذه النسبة الى الثلثين بعد اربعة
اعوام من بدء الحرب) ، (يانسن سنة ١٩٨٤ ص ١٠١ ، انظر كاميل سنة
١٩٨١ ص ١٣١) وعمل الهجوم الايراني المعاكس الناجح وشعار تصدير
الثورة والبدل الاسلامي لنظام الحكم العراقي على تغيير الموقف السوفيتي
من العراق حيث قوبلت السياسة الايرانية في هذا الصدد بانتقاد حاد من جانب
موسكو .

ولم يحقق الاتحاد السوفيتي نفسه الاستفادة من سياسته حتى لو كان
صحيحا تفسير بعض وسائل الاعلام الغربية لاطلاق سراح الشيوعيين
العراقيين الموالين لموسكو على أنه ثمن لصفقات السلاح (صحيفة ديلي تلجراف
في ١٧/١١/١٩٨٣ ، ٢٧/١١/١٩٨٣) وكل الذي حدث هو زيادة اعتماد
العراق على دول الخليج التي كانت تعارض عودة العراق الى معاهدة
سنة ١٩٧٢ مع موسكو .

غير أن الحرب فتحت الطريق أمام السوفيت للوصول الى الدول
الخليجية والتي لم يكن لهم دور فيها . ونعل ارسال اسلحة سوفيتية
ومستشارين عسكريين سوفيت الى الكويت احدى نتائج الحرب بل اخذت
دول الخليج على الرغم من التحفظ التاريخي ازاء الاتحاد السوفيتي تدعو
الى التعاون معه من اجل ضمان الامن بشكل عملي واجاد توازن بين الدول
الكبرى . وقد دفع التزايد غير المتوقع في الاتصالات السوفيتية مع الدول
الخليجية عبر الكويت (يودفات ١٩٨٣ ، ص ١٣٤ ف) ببعض المراتبين
الغربيين الى الافتراض بأن الاتحاد السوفيتي يمكنه القيام بدور رجل الشرطة
الاقليمي (انظر كاميل سنة ١٩٨١ ص ١١٥) . وترى بعض التحليلات

الغربية لتساعد الدور السوفيتي في الشرق الاوسط أن موسكو تتمتع بنفسه
قوى في المناطق الهامة من الشرق الاوسط كاثيوبيا واليمن الجنوبي وأفغانستان .
أما موقفه في منطقة القلب بالشرق الاوسط والخليج فغير مستقر كامبيل سنة
١٩٨١ (ص ١١٨ - ١٢٦) .

ولعل من بين الدروس المستفادة من الحـرب العراقية الايرانية أن
الصراعات المحلية في منطقة الخليج لن تفتح الباب تلقائيا امام الاتحاد السوفيتي
او اى دولة أخرى — للقيام من تلقاء نفسها بدور رجل الشرطة في المنطقة
(انظر كامبيل سنة ١٩٨١ ص ١٣٢) .

(ب) الولايات المتحدة الامريكية

على الرغم من أن العلاقات ائدبلوماسية كانت مقطوعة مع أمريكا الا انه
حدث تقارب في الفترة من سنة ١٩٧٥ الى سنة ١٩٨٠ بين العراق والدول
الغربية ودول الخليج المتحالفة مع الولايات المتحدة الامريكية (انظر مجلة
وورلد ماركست ريفيو ، رقم ٨ عدد اغسطس سنة ١٩٧٦) والنظرية والدعاية
الايرانيان تصران على أن العراق بدأ الحرب بتكليف من الولايات المتحدة
الامريكية ومما لا شك فيه أن وجود نشاط موجه ضد إيران كان امرا لا يهم
أمريكا (انظر هيو عام ١٩٨٤ ص ٧) لان العلاقات الايرانية الامريكية كانت
عند بداية الحرب أكثر من سيئة بسبب قضية الرهائن . وكان العراق يضع
نصب عينيه على وجه الخصوص مصالحه ومصالح دول الخليج .

اما ضعف إيران مع المصالح الامريكية فهي قضية أخرى حقيقى أن
الولايات المتحدة كانت تسعى الى تغيير النظام الايراني الحاكم ولكنها كانت
تتجنب في نفس الوقت عدم الاستقرار الذى كان من الممكن أن يودى الى انهيار
او تقسيم إيران (انظر هيو سنة ١٩٨٤ ص ٧ ، وانظر رايت سنة ١٩٨٣
ص ١٨٥ - ١٨٧) حيث كانت أمريكا لا تضع نصب عينها فقط خلافها مع
الاتحاد السوفيتي ، فالعاهدة السوفيتية الايرانية الموقعة في عام ١٩٢١ والتي
ألغتها إيران من جانب واحد كانت وما تزال سارية المفعول بالنسبة للاتحاد
السوفيتي وهى تسمح للاتحاد السوفيتي بوضع قوات سوفيتية على الاراضى
ايرانية في حالة تواجد قوات اجنبية في إيران .

وكان الموقف الرسمي « المحايد » لأمريكا في اكتوبر سنة ١٩٨٠ كما يلي :

نعتقد بأنه من الممكن ، بل من الواجب عدم حل هذا الصراع بالقوة
المسلحة بل بالوسائل العملية . ودعونا نلجأ الى مبدأ آخر ضرورى لاتخاذ
قرار سلمى لحل هذا الصراع . انه مبدأ عدم التدخل في شئون الآخرين
(ازهرى سنة ١٩٨٤ ص ٩١) .

واستغلت أمريكا حرج الموقف العراقي في الحرب لتطبيع علاقاتها معه
فكتفت العلاقات التجارية ثم استؤنفت العلاقات الدبلوماسية في سنة ١٩٨٥
ولعل الأهم من ذلك هو زيادة التعاون العراقي مع دول المنطقة الحليفة لأمريكا
(مصر ودول الخليج) وموقف بغداد المعتدل في الصراع العربي الاسرائيلي .
ويمكن اعتبار صفقات الأسلحة من جانب بعض حلفاء أمريكا لايران (مثل
اسرائيل وباكستان وكوريا الجنوبية ... الخ) على انه تعبير عن مساع
أمريكية لتأمين الكيان الايراني . وعموما كانت أمريكا تتخذ في حرب الخليج —
وخاصة ان حرب الهجومية الايرانية تتخذ موقفا واضحا معاديا لايران .

نفى عهد كارتر قدمت أمريكا للسعودية طائرات الأواكس المتقدمة
واننى كتلت تقوم بإمداد العراق بالمعلومات وفي عام ١٩٨٤/٨٣ شكلت الولايات
المتحدة قمة التدخل السريع اى غزو الخليج (ستارك) ونجر سنة ١٩٨٤
س ٤٤ — ٤٦) وعبر وزير الخارجية الأمريكى عن الموقف المحايد لبلاده
بقوله : « ان الحياد على أية حال لا يعنى الا نكتريث بالنتائج . ولدينا اصدقاء
ومصالح تتعرض للخطر نتيجة لاستمرار الاعتداءات . ونحن ملتزمون بالدفاع
عن مصالحنا الحيوية في المنطقة . وهذه المصالح ومصالح العالم تحترمها —
المسيادة الإقليمية والاستقلال السياسى لكل الدول في منطقة الخليج .

وتعد حرب الناقلات واستهداف الايرانى باغلاق مضيق هرمز وماتلا ذلك
من تهديد أمريكى بالتدخل العسكرى شروطا موضوعية لمثل هذا التدخل .
ولكن كان هناك شك من الوجة العسكرية في مدى فعالية مثل هذه العمليات
خاصة ان فشل القوات الأمريكية في لبنان وفشل الوحدات الأمريكية التي
أرسلت الى ايران لتحرير الرهائن كتلت له نتائج معنوية ضخمة وربما كان
هذا الفشل مثالا تحذيريا غير أن القيام بعمل عسكرى ضد ايران أصبح أمرا
غير محدود . وكان موقف مجلس التعاون الخليجى الذى ادان مثل هذه
الخطوة بوصفها تصعيدا مباشرا للحرب في المنطقة عاملا حاسما (انظر ستارك /
نجر سنة ١٩٨٤ ص ٤٧ ف) .

واستطاعت الولايات المتحدة ، شأنها شأن الاتحاد السوفيتى تدعيم
موقفها في الشرق الاوسط أثناء الحرب (رايت سنة ١٩٨٢ ص ١٨٨) ، لقد
جرت العادة على أن تضمن الصراعات الإقليمية — للدول الكبرى مناطق للنفوذ ،
غير أن سياسة الدول الكبرى في هذه المنطقة المعقدة أصبحت عاملا فقد أهميته
مع مرور الوقت : فالدول الكبرى لم تعد ترغب في التورط في الصراعات
الإقليمية ولا هى تستطيع تحديد مسارها الا بقدر ضئيل .

٥/٥ النتائج بالنسبة للعلاقات مع دول أخرى

اتخذت أوروبا الغربية واليابان موقفا محايدا منذ اندلاع الحرب واعربت عن رغبتها في نهاية سريعة للحرب . وكانت هذه الدول تكسب من هذه الطفرة التي تحققت من علاقاتها التجارية مع طرفي الحرب واتخذت بقية دول غرب أوروبا باستثناء فرنسا التي كانت لها علاقة خاصة بالعراق بفضل صفقات الأسلحة موقفا محايدا . وتكثفت علاقات إيران التجارية مع بريطانيا وإيطاليا وألمانيا الاتحادية وبعد المشاركة الجزئية في العقوبات التي فرضتها أمريكا أثناء قضية الرهائن والبقاء على السوق الإيرانية مفتوحة سعت فرنسا لتطبيع علاقاتها مع إيران (انظر صفح ٣ في رقم ١٢٠ ، سبتمبر ١٩٨٤ ، اف ٢٨) . وكانت تجارة الأسلحة غير الرسمية على جانب كبير من الأهمية حيث كانت إيران والعراق تنفق أكثر من ثلث ميزانيتها العامة على التسليح (انظر صفح ١٢٨ في رقم ١٢٨ سبتمبر سنة ١٩٨٥ ص ٣ - ٥) ودخلت عدة دول أوربية بشكل مكثف في هذا المجال حتى ولو تعارض ذلك مع القانون فصدرت ألمانيا الاتحادية أسلحة إلى العراق وأبرمت في نفس الوقت صفقات غير قانونية مع إيران واستغلت تورطها المتزايد لاستكمال التعاون الألماني المصري في مجال التسليح (انظر أوراق ١٢٨ في ٣ في ١٢٠ ص ٨١ ف) وقامت النمسا بتصدير مدفعية ثقيلة من نوع الهاوتزر عبر الأردن بشكل غير رسمي (الكتاب السنوي سيبري سنة ١٩٨٤) .

وتزايد اعتماد كلا البلدين المتحاربين على غربي أوروبا واليابان ، فقد قاموا بدور هام في إعادة بناء الأنظمة الاقتصادية التي حاق بها التدمير . وهكذا اتاحت الحرب فرصة لقاعدة من الارتباطات الجديدة في زمن السلم واستفادت دول أخرى مثل البرازيل . وكوريا الشمالية والصين بشكل مباشر أو غير مباشر من تجارة السلاح (انظر الجداول في ملحق بآخر الكتاب) ولذلك كان الاعتماد الكلي لطرفي الحرب على أمريكا والاتحاد السوفيتي نسبيا ومحددا كما تورطت إسرائيل في تجارة الأسلحة مع إيران (فرانكفوتر الجمينة في ١٧/٣/٨٧) وأخضع الموقف الإسرائيلي الشرعية على نفسه بموافقة الولايات المتحدة على ذلك (هيو سنة ١٩٨٤ ص ٧) وأن كانت المصالح الإقليمية هي التي كان لها الدور الحاسم في هذا الموضوع (فايتهسمان ومثابلته مع مجلة نيوزويك في ١٥/١٢/١٩٨٠) . وهكذا شلت الحرب قوى وطاقات بلدين هامين من بلاد العالم الإسلامي والعربي لم يعودا - رغم كل الشعارات - شادرين على خوض حرب ضد إسرائيل . ولذا كانت مصلحة إسرائيل في استمرار حرب الخليج وليس في انهيار أي من البلدين ولا يمكن اعتبار السياسة الإسرائيلية بمثابة بيان تعاطف مع أحد طرفي الحرب اللذين يعتبران أساسا من أعداء إسرائيل ، بل يمكن اعتبارها جزءا من المفهوم الأمني الإسرائيلي الشامل طويل المدى . وفي إطار هذه الاستراتيجية ويمكن تفسير صفقات الأسلحة وكذلك تصف المركز النووي العراقي .

٦ - الحرب والتركيب (الفسيفسائي) : - هل هي

قضية تفكك أو إعادة بناء ؟

بالنسبة للبعد العراقي والديني للحرب

هناك ارتباط وثيق بين الابعاد الثنائية والاقليمية والدولية للصراع وبين التركيب الفسيفسائي للمنطقة . وكلتا الدولتين تضمان جماعات عرقية دينية ومذهبية لم تندمج تماما في الدولة الحديثة . وتبدو المتناقضات الناتجة عن هذه الترخيبة المعقدة أكثر وضوحا في الصراعات الثنائية وتدويلها . وأصبحت بذلك أكثر تأثيرا . وتسربت المتناقضات الداخلية في كل من العراق وايران الى قيادة الحرب وتخطيطها حتى وان لم تتفق التقديرات الرسمية في أغلب الاحوال مع المسلمات . وسنحاول فيها يلي مناقشة هذه الاشكالية بشكل عام ، وفي النهاية سنقدم خلاصا مطابقة في كل من العراق وايران .

٦ - ١ الاشكالية

يبدو ان الدول التي نشأت بعد الحرب العالمية الاولى في الشرق الاوسط قد حظيت في وعينا بأهمية كبرى أكبر مما تستحق في الواقع . فالدول الحديثة التي نشأت على غرار النموذج الغربي في الشرق لا تتفق مع التطور العرقي والمذاهب الدينية أو القومية ، فالعراق وايران دول متعددة القوميات والمذاهب ولا يعتبر تركيبهما السياسي متعددا أو ديمقراطيا وتضعف المتناقضات الاستمرار الداخلي للبلاد ، كما أنها تمثل مشكلة اضافية في حالة أي صراع اقليمي مع الدول المجاورة (مثل مساندة الاكراد في دولة أخرى) كما يعتبر يعتبر الاسلام ظاهرة أساسية . لا تعترف ، بالحدود الحالية ويتناقض مع التركيب الحالي للدول التي لم تستقر بعد .

لقد قام نظام الدولة الاسلامية ، الذي كانت تمثله الامبراطورية العثمانية بأوسع معاني الكلمة ، على فكرة الامة الاسلامية . ونظمت العلاقات المتناقضة للاقلية الدينية والعرقية داخل هذه الامة من خلال النظام المالي وقدر كبير من الحكم الذاتي نسبيا للمناطق التابعة لها . ولكن التوجهات المركزية للامبراطورية العثمانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر والرغبة في اقامة دولة قومية على النموذج العربي أدت الى تفاقم مشكلتي الاقلية والقومية في المرحلة الأخيرة من الامبراطورية العثمانية (قارن شيفلر ص ٤٩ ن ١) .

ولم تؤسس الدول التي قامت بعد الحرب العالمية الاولى نظامها على ، فكرة الامة الاسلامية ، ولذا لم يكن هناك ذلك النظام القائم على أساس الوحدة الدينية أو العرقية أو المذهبية . وانقسمت الامة العربية الى أكثر من عشرين دولة حديثة

وانشطر الشعب الكردي الى خمس دول . وما يزال يقيم في انعرق وايران ، حيث يعيش العرب جنبا الى جنب مع الاكراد وعدد من الاقليات الاخرى . ويعيش البلوش في ايران وافغانستان وايضا في باكستان كما يعيش الازربيجانيون والتركمانيون في ايران والاتحاد السوفيتي . ويستقر الارمن واقليات مسيحية اخرى في هاتين الدولتين .

وخلقت الدولة الحديثة انتماءات جديدة صناعية ، فالشعب الايراني او الامة الايرانية مصطلحات لا يصل عمرها الى ستين عاما . والواقع ان مشاعر الانتماء قد تمت لدى الشعوب بعد مرور ستين عاما على وجود هذه الدول ولكن لم تمنح السمات العرقية والدينية التقليدية .

ولم يكن النفوذ الثقافي القوي لاوربا يعنى اغترابا وتزويرا لوعى الشعوب الشرقية فقط بل أدت المفاهيم السياسية المرتبطة به (كالشعب والامة) الى نشر البلبلة وعدم الوضوح ، فالدستور العراقي ينص مثلا على ان الشعب العراقي يتكون من قوميتين (مادة ٣) وفي فقرة اخرى (مادة ٢) توجد الجملة التالية :- العراق جزء من الامة العربية . وهذا التعارض والتناقض ليس فقط مشكلة دلالة بل يثير البلبلة في الوعى السياسى (انظر فانلى سنة ١٩٨٤ ص ٢٨١ ، انظر ابراهيم عام ١٩٨٢ ص ٢٨٢ ف) .

ويتعارض المفهوم السياسى للقومية الكردية ، الرامية الى توحيد الشعب الكردي في دولة كردية قومية ، مع الانتماء للشعب العراقي . ويمكن تقييم قضية التوحيد من منظور اخر على أنها انفصال عن وخروج على الوطن العراقي والدولة العراقية ايضا .

وصف الملك فيصل الاول اول ملك هاشمى حكم العراق الحديث هذه الاشكالية في مذكرة كتبها سنة ١٩٣٢ بقوله : -

« لا يوجد في العراق - وهذا ما أقوله وقلبي مفحم بالاسى - عراقيين بل أعداد لا يمكن تخيلها من البشر مجردة من أية فكرة وطنية ومتشربة بالتقاليد الدينية والافكار السخيفة ولا يربط بينها أى رابطة مشتركة وتصغى الى الشر وتميل الى الفوضى ومستعدة دائما للثورة على أى حكومة ومهما كانت ونريد أن ننتقى شعبا من هذه الأعداد يمكننا تدريبه وتعليمه وتهذيبه وفي حدود الظروف الراهنة يمكننا تخيل مدى ضخامة الجهود المطلوبة لإنجاز ذلك » .

وفي الخمسين عاما التى تلت هذه الكلمات جرت محاولة لتحويل هذه الكلمات الى واقع : - توطين اجبارى لقبائل البدو الرحل واضطهاد الشعب الكردي واجباره على الاندماج ومع ذلك تميزت هذه الحقبة بالاصلاحات واكسدت الصراعات ان هذه القضية لم تنته بعد . ولا يجب أن تسير في نفس هذا

الاتجاه وثمة مشكلة أخرى للدول الحديثة تكمن في مواجهتها مع اتجاهات أقليلية وغير أقليلية قوية مثلما ظهر في القومية العربية والاسلام والقومية العربية التي تسعى الى توحيد كل العرب في دولة قومية واحدة لا تتفق مع الحدود القائمة حاليا بين الدول المختلفة كما تشكل الحركة الوطنية الكردية - بهدفها البعيد اقامة دولة كردستان الموحدة - تهديدا للكيانات غير المتجانسة في أربع دول .

وترفض الصحوۃ الاسلامیة ، التي لا يجب النظر اليها على انها عودة الى الدين فقط بل ايضا ظاهرة سياسية قوية ، بسبب تناقضها الثقافي مع الغرب ترفض هذه الصحوۃ الحدود القائمة حاليا وتسعى للعودة الى اقامة أمة اسلامية عالمية كبديل عن الدول الموجودة حاليا وعلى الرغم من تعارض الاتجاهات الاسلامیة مع القوميات الكردية والعربية نجد أن كليهما يسير في نفس الاتجاه أي نحو عملية التفتت .

وثمة ظاهرة اشكالية تخص تركيبة الدول الحديثة وتتمثل في الاتجاهات المركزية وما يرتبط بذلك من القضاء على كافة اشكال والاستقلال او الادارة الذاتية ويمثل هذا التناقض بين الاستقلال الذاتي والمركزية واحدا من الجوانب الجوهرية للنناقض بين المركز والهامش فالقبائل والاقليات الوطنية والدينية والعشائر والوحدات الاخرى تدافع عن استقلالها الذاتي نسبيا ازاء الدولة الحديثة التي غالبا ما تكون ظاهرة غريبة تجثم على صدر المجتمع .

ومن خلال الصراعات على السلطة تدافع هذه الجماعات عن استقلالها الذاتي بحماس ضد محاولات الاختراق من جانب جهاز الدولة الذي يحاول استخداهم كحكام أو متحالفين في صراعاتهم . وعلى الجانب الآخر تنهج الدولة استراتيجیة التفرقة الاجتماعية مثل التقسيم الواعي لجماعات الشعب الى روابط محلية ودينية أو مهنية مستقلة اداريا وتعتبر وحدة مجمعة لاعضائها المتفرقين وتقوم بتبسيط الادارة وتهدى وتسهل سياسة « فرق تسد » . كما تستخدم مناطق سكنیة عرقية ودينية منفصلة لحماية المصالح الذاتية لسكانها . وتؤدي في نفس الوقت لتقليص الاتصالات اليومية بين مختلف جماعات الشعب الى أدنى حد وبحيث تجنب جهاز الادارة كثيرا من الصراعات التي يصعب السيطرة عليها (جرينسهيلد سنة ١٩٨٠) .

وكانت نتيجة ممارسة سياسة التفرقة « النحتیة » والفوقية تركیبا فيسفاثيا اجتماعيا مكونا من مجموعات محلية ودينية وعرقية (كون سنة ١٩٥١) وصفه البرتخوراضو (١٩٤٧ ص ٢٢) كتعايش مشكوك فيه بين عالم اجتماعیة ثقافية مكتفية ذاتيا متلامسة ولكنها غير متداخلة (شيلفر سنة ١٩٨٥ ص ٤٩) .

٦ / ٢ العلاقة بين المركز والهامش في ايران

تحت مفهوم مركز لا نفهم فقط العاصمة كنقطة التقاء للدينامية السياسية والثقافية والاقتصادية بل المنطقة التي يوجد بها اكبر مركز للشعبة المتحدثين بالفارسية وتتميز المناطق التابعة لها بما يلي :

— تعيش كل الاقليات الوطنية تقريبا في هذه المناطق .

— هي مناطق يوجد بها اقلية سنية .

— هي مناطق حدود حساسة استراتيجيا .

— يضم سكان هذه المناطق في اغلب الاحوال جزءا من الاقليات الموزعة على عدة دول (الاتحاد السوفيتي والعراق وافغانستان وباكستان) وتعتبر شعوب هذه المنطقة خط الحدود الذي قسم الاقليات نتاجا لظروف سياسية وموازن القوى تعتبر هذه الشعوب ظاهرة مصطنعة .

وتعرضت الامبراطورية الفارسية لضغط خارجي مكثف في القرن السدي سبق اندلاع الحرب العالمية الاولى ، وتميز بالتنافس الروسي البريطاني . وكان نظام الحكم ضعيفا ومركزيا . وضمن ذلك للمناطق الهامشية التمتع باستقلال ذاتي نسبي ومع ارتقاء أسرة بهلوى للعرش في ايران في العشرينات من هذا القرن قامت المركزية التي ضمت فيها بعد مناطق الحكم في خوزستان وكردستان التي كانت مستقلة نسبيا . وراح ضحية لعملية التوطين الاجبارية لقبائل البدو الرحل في كردستان الايرانية وحدها — راح الآلاف الضحايا في فترة ما بين الحربين العالميتين (انظر لامبتون سنة ١٩٥٣ ص ٣٣٦) انظر قاسهاو سنة ١٩٧٠ ص ١٥١ ف) .

وأدت سياسة التوطين فضلا عن ذلك الى حدوث تغييرات على المستوى الاقتصادي والاجتماعي فتحطمت الحياة الجماعية للنظام القبلي القديم وحل محلها نظام الدولة الحديثة . وعلى مستوى آخر قضى على تعدد الشخصية الشعبوية في ايران وحاولت الدولة فرض الانتماء لقومية ايرانية جديدة بمصطنعة .

وثمة بعد آخر لهذا التكوين الفيسفائي وهو العلاقة بين الداخل والخارج ومما برز في التحليل الوارد بعاليه حول المناطق الهامشية نجد أن هذه المناطق تشكل أرضية صالحة للضغط السياسي والغزو العسكري من الخارج أيضا . فقد مارست الدول العظمى — وفي مقدمتها روسيا — الاتحاد السوفيتي فيما بعد — نفوذا وضغطا سياسيا على المركز عبر هذه المناطق

الهامشية وتعتبر العلاقة بين المناطق الهامشية وأى دول خارجية تعتبر في نظر السلطة المركزية مؤامرة أو خيانة أو تدخل في الشؤون الداخلية من دون اجنبية كما تعد هذه العلاقة أيضا ذات طبيعة معقدة وتوجد بعض الاقليات والمناطق الهامشية المضطهدة التي تندمج في الدولة الحديثة بشكل كامل والتي لا تتمتع بعلاقة ديمقراطية مع السلطة المركزية ولا تستطيع كأقلية المطالبة بذلك كما أن مصالحها تكمن في التعاون التكنيكي مع دول مجاورة . وتعتبر هذه العلاقة علامة مميزة للصراعات السياسية الهامة في التاريخ الحديث لايران : الثورات في خوزستان ، وجيلان واذريجان ١٩٢٠ / ١٩٢١ والثورات في اذربيجان وكردستان ١٩٤٥ / ١٩٤٦ وأثت انشأت جمهوريات محلية بمساعدة الاتحاد السوفيتي . وعند دراسة العلاقة بين المركز والمناطق الهامشية في مثال ايران يجب مراعاة الاسس التالية :

(١) لا تتمتع مفاهيم مثل الاغلبية والاقلية عند النظر الى الجماعات العراقية في ايران الا بأهمية ضئيلة حيث أن الفرس كأكبر جماعة بين الشعب الايراني لا يشكلون الاغلبية المطلقة . ويمكن أن يؤدي ذلك الى مواجهة بين الفرس وأغلبية الجماعات العرقية وأدت الصراعات التي حدثت بعد الثورة الاسلامية الناجحة في بداية عهد الجمهورية الاسلامية بين الحكومة وبين العرب والاكرد والتركمانيين المناضلين من أجل الاستقلال وتوسيع نطاق حق تقرير المصير الثقافي — أدت هذه الصراعات الى مثل هذا الوضع (انظر كدى سنة ١٩٨٣ ص ٨٧ — ٨٩) .

تطبيقا لنظرية الحكم الجدد ولما كانت الجمهورية الجديدة ترتكز على الاسلام كانت مساعي الاستقلال الذاتي تعتبر في نظرهم اتجاهات غريبة مدعومة من الخارج ، ولكن يخفى خلف هذه النظرية الاسلامية عناصر التعصب العنصري الفارسي وباستثناء الثلاثة الأشهر الاولى من الجمهورية الاسلامية ، التي تولى فيها كردى يدعى « سنجابى » منصب وزير الخارجية ، فلم تتضمن الحكومات التالية أى عضو من أصل كردى أو عربى أو بلوشى أو تركمانى .

(ب) بالنسبة للعلاقة بين المناطق الهامشية والمركز لم تلعب فقط مشكلة الاقلية وحدها دورا بارزا ، بل أيضا قضية الانتماء المذهبى . فالأذربيجانيون يشكلون أكبر قومية عرقية بعد الفرس ويتمتعون بوضع مميز كشيعة في مواجهة الجماعات العرقية الأخرى . ويشغلون مناصب هامة في الاقتصاد الايراني والجيش وبعض المؤسسات المدنية . وكما كان الانتماء العرقى يشكل عاملا للتناقض بين المركز والمناطق الهامشية وجد الانتهاء العرقى نفسه في مواجهة مع قوة جاذبية المركز . فقد اهتمت كل المطبوعات تقريبا ، وخاصة تلك التي صلت في الغرب — بالبعد العرقى فقط فى العلاقة بين

المركز والمناطق الهامشية في الحرب العراقية الايرانية واغفلت أهمية الانتماء المذهبي (١) وبعد الثورة الاسلامية لم يسع الأذربيجانيون للحصول على الاستقلال الذاتي ولم يقوموا بأى عمل مناوئ للسلطة المركزية . ويمكن أن يعزى هذا الموتف من جانب اكبر اقلية عرقية — كانت تمثل في الماضى خطرا داهما على الحكام الايرانيين لأن جزءاً من هذا الشعب يعيش فى الاتحاد السوفيتى — الى العامل المذهبى .

ويمكن أن يفسر التداخل بين الانتماء لعرق ولذهب ، الى حد ما ، موقف الاقلية العربية فى خوزستان والانتماء الثقافى والعرقى للعرب المقيمين فى خوزستان ادى الى تزايد تضخيم ابتعادهم عن المركز ، من ناحية وادى من ناحية اخرى الى حقيقة مفادها أنهم بوصفهم شيعة قلبا وقلبا لابد أن يحتفظوا بقدر من الولاء للسلطة المركزية . ولذلك توقفت مقاومة العرب فى خوزستان عند حدود معينة . وتجلت اقوى التناقضات بين المركز والمناطق الهامشية فى تلك المناطق التى تلعب فيها عوامل الانتماء العرقى والمذهبى دورا .

(ج) يتخذ التطور الاقتصادى الاجتماعى وجها آخر فى العلاقة بين المركز والمناطق الهامشية منذ ادى التطور الاقتصادى والاجتماعى الى انفجار سكاني فى المدن بسبب الهجرة الواسعة من الريف والى تحول المدن الى مركز للحياة الاقتصادية والثقافية . بينما انخفضت أهمية القطاع الزراعى وسكان الريف بسرعة وكان ٤٪ من اجمالى المشروعات الصناعية يوجد فى كردستان فى عام ١٩٥٨ بينما يشكل الاكراد ١٧٪ من جملة سكان ايران وكان ١٥٪ من الايرانيين حضريين (روث سنة ١٩٧٨ ص ١٠٦ — ١١٠) انظر قاسمى سنة ١٩٧٠ ص ١٢٥) . وفى عام ١٩٥٨ انتجت كردستان الايرانية ٢٠٪ من اجمالى الانتاج الزراعى الايرانى (قاسمى سنة ١٩٧٠ ص ١٢٥) .

ولكن التطوير الاجبارى والاصلاح الزراعى الفاشل حولا كردستان الى مستورد للمنتجات الزراعية والى مرتبط ببيروقراطية الدولة التى تعتمد على ايرادات البترول .

وفى خلال عشرين سنة جرت عليه شارك فى بدايتها قبل خمسة وعشرين عاما غالبية سكان الريف وشارك فى نهايتها غالبية سكان المدن فقد اتضح من مراقبة هذا التحول الاقتصادى والاجتماعى الهام تزايد قوة جاذبية المركز بمعنى اعتماد المناطق الهامشية على المركز ورافق ذلك — انحسار مقاومه المناطق الهامشية وامكانياتها للحصول على الاستقلال .

(١) من أهم الدراسات فى اطار النواحي الدينية والمذهبية هناك كتاب اقبال الصادر فى سنة ١٩٨٥ وكتاب شيفلر الصادر فى سنة ١٩٨٥ .

(د) بمراعاة العوامل الواردة بعاليه يمكننا الوصول الى محصلة مفادها عدم حدوث عملية تفكك وغير متوقع حدوثها في المستقبل القريب على الرغم من استمرار اهمال المناطق الهامشية على الرغم من وجود تناقضات بين المركز والمناطق الهامشية بالرغم من مطالب الاستقلال الذاتي . ولم تؤد الحرب العراقية الايرانية — وحتى في فترة الغزو العراقي الى حدوث مثل هذه العملية .

ولكن يمكن أن يؤدي ضغط المناطق الهامشية الى حدوث تفكك عن طريق دعم خارجي مكثف وبخاصة من جانب الاتحاد السوفيتي . وتعطى استراتيجيه الجمهورية الاسلامية أولوية كبرى لاقامة مركز قوى وهي على وعى كامل بمدى سهوله اختراق المناطق الهامشية التي يحدها الاتحاد السوفيتي في الشمال ومناطق النفوذ الامريكي في الجنوب ولا يوجد في هذا المخطط سوى الاختيارين انفجار الثورة الاسلامية أو فقدان السلطة في المركز انذى يتعرض لضغط خارجي قوى . وقد صاغت جريدة الحزب الجمهورى الاسلامى الحاكم هذه الاشكالية على النحو التالى :

— تحتاج ايديولوجية الثورة الاسلامية الى التوسع في دول أخرى .

— أن سكان العالم المضطهدين بحاجة الى ثورة اسلامية كفكرة تجريبية كما أن ايران بحاجة الى تصدير ثورتها الاسلامية والا اجبرتها ضغوط اجنبية على التحول للداخل والارتداء تدريجيا الى قومية . (ايوبى / قدى سنة ١٩٨٣ ص ١٤٨) .

— ان التكهينات حول تأثير الجمهورية الاسلامية على الجمهوريات الاسلامية بالاتحاد السوفيتي التي كانت فيما مضى أجزاء تاريخية من التراث الفارسي لدعم السوفيت لمطالب الاستقلال الذاتى للأقليات القومية في ايران (اقامة جمهورية المستشارين بجيلان في عام ١٩٢٠ انشاء الجمهورية الكردية والجمهورية الاذربيجانية بمساندة الجيش الاحمر في عام ١٩٤٥ وكذلك لتأييد الأخير لمطلب الاستقلال الذاتى للاكراد في عام ١٩٨٠/٧٩ ان كل ذلك هو سمة العلاقات الايرانية السوفيتية التي تتميز بمحاولات فرض النفوذ وباهمية كل دولة للآخرى . (انظر قدى سنة ١٩٨٣ ص ٩٩ ، ١٠٦ ف) .

٣/٦ الشيعة والاكرد في العراق الحديث

كان يعيش في دولة العراق الحديثة التي تأسست في أوائل العشرينات
عديد من الجماعات العرقية والدينية والمذهبية وكان الاكرد يشكلون ١٥ ٪ من
اجمالي عدد السكان والمسيحيون ٣ ٪ والاثراك ٢ ٪ والفرس واقلية أخرى
٣ ٪ وإذا كان السكان العرب يشكلون ٧٩ ٪ من الشعب فان ثقل هذه الاغلبية
يصبح نسبيا في اطار الانتماء المذهبي ، فالسنيون العرب يشكلون ٢٨ ٪ فقط من
اجمالي عدد السكان ، وتصل نسبة الشيعة الى ٤٥ ٪ (مصلحة الاحصاء العراقي
سنة ١٩٨٢) . وهناك احصائيات غير رسمية تصحح هذه البيانات الرسمية
ويتشير أغلب المصادر الى أن نسبة الاكرد الى اجمالي سكان العراق تبلغ ٢٦ ٪
(انظر النشرات عدد ١٢١ نوفمبر سنة ١٩٨٤ ص ٢٣) .

وقد اكسبت هذا التضافر المعقد للجماعات العرقية والدينية والمذهبية
اهميته من خلال الهيكل المركزي غير الديمقراطي الصارم للدولة العراقية التي
يتولى العرب السنيون الحكم فيها . وسنحاول فيما يلي تحليل علاقة
جماعتي الشيعة والاكرد ، بمركز السلطة السياسية وذلك نظرا لأهميتهما
بالنسبة للصراع بين ايران والعراق .

(١) الاكرد

تكونت في إقليم كردستان العراقي حاليا مملكة كردية مستقلة ذاتيا بعد
الحرب العالمية الاولى في عهد الانتداب البريطاني . ولم تتحقق مساعي الساسة
الاكرد لاقامة الدولة الكردية المستقلة التي تم النص عليها في معاهدة سيفرز
» سنة ١٩٢٠ . ثم أطاح الجيش البريطاني في سنة ١٩٢٤ بالمملكة الكردية
الصغيرة التي كان يحكمها الشيخ محمود . وعهد الى عصبة الامم تقرير مستقبل
جنوبي كردستان (كردستان العراقية حاليا) (١) .

وعلى الرغم من مقاطعة غالبية الاكرد في هذه المنطقة للاستفتاء الذي
نظمته عصبة الأمم أو اتخاذهم موقف سلبي من ضمت هذه المنطقة للعراق
في سنة ١٩٢٥ (قاسملو سنة ١٩٧٠ ص ٨٠ - ٨٩) . ووعدت العراق
وبريطانيا - التي كانت الدولة المنتدبة حتى سنة ١٩٣٢ - بمنح الاكرد حقوقا
ثقافية وحكما ذاتيا اداريا . وتعود جذور الخلافات الأخيرة بين الاكرد والسلطة

(٢) انظر عصبة الامم ، مسألة المواجهة بين تركيا والعراق ، جنيف

١٩٢٥ ص ٤١ - ٤٦

المركزية في العراق الى هذه القرينة التاريخية على الرغم من أن وضع الاكراد في العراق أفضل نسبيا عن مثيله في الدول الأخرى .

ويتميز التاريخ الحديث للعراق بمقاومة الاكراد ومساعدتهم لحق تقدير المصير الثقافي والاستقلال الذاتي وكذلك المطالبة بالمشاركة في السلطة السياسية وبعد الثورة العراقية في سنة ١٩٥٨ ظهرت حركة المقاومة الكردية في الفترة من ١٩٧١ حتى ١٩٧٥ وتم حصول الاكراد على حقوق ثقافية معينة وكذلك مشاركتهم في انسياسة . وسجلت المفاوضات التي جرت بين قادة حركات المقاومة الكردية والحكومة في اعوام ١٩٦٣ ، ١٩٦٤ ، ١٩٦٦ ، و ١٩٧٠ وكذلك البيانات الحكومية الرسمية الاضرار التي لحقت بالمناطق الكردية على المستويين الثقافي والسياسي وبالنسبة لبرنامج الانهاء الاقتصادي .

وتحولت الحركة الكردية الوطنية في خلال ربع القرن الماضي الى عامل سياسي هام يستطيع الضغط على الحكومة المركزية وتؤكد من احداث تغييرات في مركز السلطة وتغيير السلطة واعادة تشكيل الحكومة أكثر من مرة وليس الاكراد في وضع يؤهلهم للاستيلاء على السلطة في الدولة ونظرا لدورهم كأقلية عرقية — تستوطن الطرف الشمالي من الدولة . وعموما يعد الاكراد عاملا يمكن أن يضغط على المركز ويهز استقرار البلاد . وتعتبر هذه الاشكالية مؤثرة على العلاقات الاقليمية والدولية للحركة الوطنية الكردية . ولم يحصل الاكراد على مساعدة الدول المجاورة والدول الكبرى فقط بسبب مطالبهم السياسية الواقعية بل بسبب الرغبة في اهتزاز العراق ونظام حكمه بهدف الاطاحة أو على الأقل تغيير اتجاه الحكومة المركزية . وأبلغ مثال على ذلك هو دعم ايران والسياسة الأمريكية والسوفيتية للاكراد .

هذا ، ويمكن للحركة الوطنية الكردية ، وهي التيار الرئيسي بين الشعب الكردي وقد سيطرت عدة مرات خلال السنوات الخمس والعشرين الأخيرة على مناطق يقطنها حوالي مليون شخص وكان لديها جيش يزيد عدد أفراده على مائة ألف — يمكن لهذه الحركة الوطنية الكردية أن تنفصل عن الصراع بين المركز والمناطق الهامشية وسط ظروف إقليمية ودولية محددة لتلعب دورا إقليميا هاما . وساعد ظهور قوى محلية في المنطقة والصراعات العرقية والمذهبية بها لها من بعد دولي ، على تكون عامل قوة ساسية جديدة مثل الدروز في لبنان ومن الممكن تكرار مثل هذه العمليات في حالة تصعيد الصراع مع ايران .

وتتنمى الحركة الوطنية الكردية المسلحة في أغلب الاحوال وتسيطر وبشكل خاص في العراق وايران على مناطق تطالب باحتيتها فيها باعتبارها مناطق محررة — تنتمى الحركة الوطنية الكردية الى أهم الظواهر الجديدة في هذا البناء — الفلسفسيائي — لتركيبية القوى السياسية بالمنطقة لأنها تشكل مركز قوة ، وتحكم مناطق صغيرة وتلعب عن طريقها دورا في العلاقات والصراعات الإقليمية . وتدخل

هذه الحركة في تحالفات مع قوى اقليمية ودولية وتحصل بذلك على ما يشبه كيان
ادولة وكانت الانتفاضة الكردية بزعامة البرزاني في عام ١٩٧٤ ، وبالنسبة
لمناطق الحرية وعدد القوات المسلحة — أكبر من انتفاضة جمهورية مهابد التي
كان يساندها الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٤٦ . ولكن حالت ظروف دولية غير
مناسبة دون انشاء كيان دولتهم .

ويلعب اكراد العراق وايران في حرب الخليج دورا ليس بالقليل ولم تنجح
كل من العراق وايران الا بشكل ضئيل في جذب الاقلية الكردية في البلد الآخر الى
استراتيجيتها ، ويعود السبب الرئيسي في ذلك الى ان الاتجاه الريفي يميل الى
الشخصية القومية وفي ايران لم تؤد الافكار الاسلامية للجمهورية الجديدة عن
القومية الى حل مشكلة الاقليات . كما أن الثورة الاسلامية لا تشكل بديلا سياسيا
للكراد المقيمين في العراق . ولذا لم يحدث أو حدث بشكل فردي — تعاون بين
المنظمات الكردية المعادية والانظمة الحاكمة في العراق وايران .

وشكلت الحركة الوطنية الكردية مركز قوة مستقلا عن نفوذ الانظمة تزايدت
اهميتها مع تنامي عدم الاستقرار . ولن يحدث تغير كما في الوضع بتصعيد
ان الصراع الاقليمي او بمعنى آخر بتدخل الدول العظمى . ويرى خبير استراتيجي
حدوث مثل هذا التطور في ضوء سياسة دولة كبرى كالاتحاد السوفيتي في الشرقين
الأدنى والوسط ، ويمكن القول بأن ما قاله يرتكز على رؤية مؤيدة للغرب
بشكل واضح .

كانت السياسة الامريكية العلهة في منطقة الشرق الاوسط تسعى الى
الحفاظ على استقرار هذه المنطقة وأمن حدودها القومية وابعاد النفوذ السوفيتي .
أيضا عن سياسة الجانب السوفيتي الآخر فهي تهدف الى عدم الاستقرار ، والبلقنة
واعادة ترتيب الحدود القوية وطرد النفوذ الامريكي وحرمان الغرب من بتسول
الشرق الاوسط . وحل السوفيت بنجاح الى حد ما كسب السيطرة على مختلف
الجماعات الكردية التي تضم الكثير من الشيوعيين الذين تم تدريب الكثير منهم أو
تلقوا تعليمهم في الاتحاد السوفيتي . وقد يصبح اكراد أداة مناسبة في التأثير على
بحريات الامير .

وعلى أية حال اتخذ الاتحاد السوفيتي موقفا محايدا في حرب الخليج
وينتظر ظاهريا عن توريد الاسلحة المتعاقد عليها وقطع الغيار والذخيرة للعراق .
ومع ذلك لا تتوقف أبدا المصانع السياسية للسوفيت وأهدافها طويلة المدى
ونذلك ربما تظهر قريبا صواريخ سام — ٧ السوفيتية أو المدافع المضادة
للطائرات طراز زد اس يو ٢٣ — ٤ في أيدي اكراد . وتعتقد الكثير من الامم
على احتمال تدخل أمريكا بشكل أو بآخر في حرب الخليج أو عدم تدخلها . ويبدو
ان القوتين العظميين تنتظران كيفية وقوع جولة ثانية من حرب الخليج قبل أن
تلتزم كلتا القوتين بالتدخل . وإذا تدخلت احدي القوتين أو كلتاهما فلن عاجل
الأكراد سيكون له أهمية كبيرة (أو بلانس الصادر في سنة ١٩٨١ ص ٢٠) .

(ب) الشيعة

يمثل الشيعة نصف سكان العراق تقريبا حيث تصل نسبتهم الى ٤٥٪ . وبعد أن لعبوا دورا حاسما في حرب الاستقلال ضد البريطانيين وانحسر نفوذهم على السلطة السياسية ووضعهم السياسي (النفيسي سنة ١٩٧٣ ص ١٣٠ الى ١٣٩ وص ١٦١ حتى ١٦٦) أما اليوم فلا يتفق دورهم في الدولة ووضعهم على قمة الدولة وفي المؤسسات المدنية والعسكرية ، مع نسبتهم الى اجمالي عدد السكان .

يضاف الى ذلك ظاهرة اجتماعية أخرى فالمنطق التي تقطنها أغلبية شيعية في الجنوب والجنوب الغربي للعراق أكثر فقرا بشكل نسبي وأهملتها الحكومة في اطار برنامج التعمير والتنمية بالمقارنة بمنطق أخرى .

يقد حدث في التاريخ القريب للعراق مشاركة رمزية للاكراد والعرب الشيعة — على الاقل — في الحكم (كما حدث في سنة ١٩٥٨ عند تشكيل مجلس الرئاسة الثلاثي الذي كان يضم عضوا سنيا وشيعيا وكرديا) الا أنه تم التخلي عن هذه المشاركة فيها بعد . ولعل ابلغ مثال على ذلك هو الشيعة في حزب البعث .

فقد تراجع نصيب الشيعة في قيادة الحزب بعد استيلاء الحزب على السلطة وهبط الى الصفر . ولدى تولي الحزب السلطة لأول مرة في عام ١٩٦٣ انخفض عدد الشيعة في مناصب الحزب العليا . وحصل الشيعة على ٢٧٪ من المناصب الحزبية في المجلس الوطني للقيادة الثورية — وهو أعلى سلطة سياسية — في الفترة من فبراير حتى نوفمبر سنة ١٩٦٣ بينما احتفظ بالعرب السنيون — ٦٧٪ ، مع ملاحظة أن نسبتهم الى سكان العراق تصل الى ٢٨٪ (باتاتو سنة ١٩٧٨ ص ١٠٠٨) .

وشغل العرب السنيون ٩٣٪ من المناصب القيادية في المجلس الثوري خلال الفترة من سنة ١٩٦٨ حتى سنة ١٩٧٧ ، ولم يكن هناك أي فرد من طائفة الشيعة العرب . وفي كل الفترات كان نصيب الاكراد العرب (السنيين) من هذه المناصب بنسبة ما بين ٥٪ الى ٦٪ (باتاتو سنة ١٩٧٨ ص ١٠٩٠) .

وهناك سبب آخر لاهمال الشيعيين ويتمثل في الموقف الرافض لعلماء الدين الشيعة لظاهرة الدولة الحديثة وعمليات التحديث والتعليم والنظام المدرسي ويعود هذا الموقف الرافض الى الامبراطورية العثمانية ولكن ذلك ليس سببا كافيا لاهمال الشيعة في الحياة العامة والسياسية ولا يمكن أن يكون مبررا لحق الاحتكار من جانب السنيين (النفيسي سنة ١٩٧٣ ص ٤٨ — ٥٠) .

وبصرف النظر عن المستوى السياسي كانت المؤسسة الدينية والمدارس الدينية في مدينة النجف الشيعية المقدسة مركزا دينيا وثقافيا مستقلا نسبيا تمهد

قوته الاشعاعية الى ما وراء حدود العراق وكلن عدد رجال الدين الشيعيين وكذا نفوذهم أقل جوهريا بالمقارنة بايران . وتحتل أهم وأكبر مدرسة في النجف بالنسبة للشيعية نفس المرتبة تقريبا التي تحتلها جامعة الأزهر بالقاهرة بالنسبة للسنيين . وكان بين الالفى الطالب الذين كانت تضمهم تلك المدرسة الشيعية في عام ١٩٥٧ حوالى ٨٩٦ من ايران ، و ٣٢٦ فقط من العراق ، ٤٢٤ من باكستان ، ٢٧٠ من التبت ، ٤٧ من لبنان و ٢٠ من البحرين والسعودية . النفيسى سنة ١٩٧٣ ص ٥٠) ويتعرض هذا المركز الدينى والثقافى دائماً لضغوط من جانب الحكومة العراقية فقيد النفوذ السياسى لرجال المذهب الشيعى ، وانخفضت قدرتهم المالية . لتخفيض عوائد الاوقاف (بغاتو سنة ١٩٨٢ ص ٢) . وبعد انتصار الثورة الاسلامية في ايران وما تلا ذلك من موجة استقرازية ضد الشيعية في العراق خلال عامى ١٩٨٠/٧٩ تخلت النجف عن دورها كمركز دينى وثقافى لتضطلع به ايران .

كلن الشيعية دائماً جزءاً من قاعدة الجماعات المعارضة في العراق . وفى عام ١٩٥٩ تأسست أول منظمة شيعية دينية . وكان تأسيس حزب الدعوة رداً على الموجة الشيوعية في العراق ولكنه لم يتورط في أى صدام جاد مع نظام الحكم (أنظر النشرة العدد ١٢١ سنة ١٩٨٤ ص ٢١ ، أنظر باتاتو سنة ١٩٨٢ ص ٥) .

ولم يؤثر نفى الخمينى في الفترة من عام ١٩٦٤ الى عام ١٩٧٨ في النجف على الحركة الشيعية وحزب الدعوة . وكان محمد باقر الصدر شخصية شيعية في السبعينيات بالعراق وتعد كتاباته حول الفلسفة والاقتصاد الاسلامى وحول الشؤون المصرفية والنظام السياسى من أهم الدراسات الاكاديمية في العالم الاسلامى (باتاتو سنة ١٩٨٢ ص ٨) . وتنبأ عديد من المراقبين قيامه بدور مشابه لدور الخمينى بعد عام ١٩٧٩ الا أن اعدامه مع شقيقته في ١٩ ابريل سنة ١٩٨٠ كان بمثابة قطيعة بين النظام والشيعية التي مُقدت شخصيتها القيادية ولم تتحمل هذه الخسارة مما أدى الى ضعف الحركة الشيعية في العراق .

وشن حزب الدعوة والمجاهدون وحزب أمل حرباً سرية يائسة في الاعوام الماضية ضد الحكومة (أنظر باتاتو سنة ١٩٨٢ ص ٥) . وادت العمليات القمعية الى نقل قواعد هذا النضال الى ايران ، والى صفوف المنفيين العراقيين . ويعمل مجلس الثورة الاسلامى في العراق —والذى يضم كل المنظمات الشيعية — من ايران ، ويضم ٥٠٠٠ مقاتل تقريبا يحاربون مع وحدات إيرانية ضد العراق . وقد أدى اعتيادهم على ايران وانفصالهم عن باقى العناصر المعارضة من تقليل فرصتهم في أن يكونوا به بديلاً للنظام العراقى الحاكم ويعتبر من قبيل التصورات الخلطية اعتماد الشيعية العراقيين فقط على التيارات السياسية الواردة باعلاؤه والمرتبطة بايران واكثر الشيعية العراقيين من انصار

آية الله الشيبوي (١) وبدراسة كلتا المجموعتين الواردتين بحالته لا يمكن وبشكل تلقائي استنتاج انحياز الشيعة والاكرد لايران . فمن الواجب مراعاة النواهي التالية : —

(أ) تعد مسألة (الهوية) العراقية موضوعا معقدا فالشيعة والاكرد ليسوا مندمجين بشكل كامل في الدولة وهناك انتهاءات أخرى تمنع عملية الاندماج التي بدأت في الستين علما الماضية وحقت نجاحا ضئيل . ان كانت ضعيفة ومتناقضة من الناحية الظاهرية الا انه يمكن الحديث عن وجود (هوية) عراقية حتى بين صفوف الاكرد والشيعة . وهذا يفسر كيف استطاعت الحكومة العراقية تعبئة قطاع وان كان صغيرا — من هذه الجماعات ضد الغزو الايراني (باتتو سنة ١٩٨٢ ص ٨) .

(ب) يعيش كل من الاكرد والشيعة في المناطق الهامشية من العراق مما يقلل من أهمية مقاومتهم وقوتهم الضاربة بشكل ملحوظ . وتبدو عملية المركزية على الاصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية بالعراق أكثر وضوحا منها في ايران وينطبق نفس الشيء بالنسبة للاعتماد على عائدات البترول .

(ج) يستوطن اكرد سنيون — هم أقل استعدادا للتعاون مع ايران بسبب تبني اتجاهها معتدلا لا يؤدي الى « تأسيس » المؤسسة الشيعية في العراق الاسباب الواردة بعاليه — أو العرب السنيون ، مناطق النفوذ والتأثير المحتملة لايران . ويتركز السكان الشيعة بشكل رئيسي في العاصمة بغداد والجنوب الغربي للبلاد .

(د) مع تنامي أهمية العاصمة بغداد ، التي يقطنها اليوم حوالي ربع عدد سكان العراق ظهر عامل هام وجديد ، وهو تركز الشيعة من سكان بغداد في المناطق الفقيرة مثل الثورة والحرية والشعلة وذلك بسبب التغيير الاقتصادي والاجتماعي الجذري وبسبب انهيار الزراعة . ويعيش حوالي نصف سكان بغداد في هذه المناطق الهامشية ، ففي حي الثورة وحدها يعيش أكثر من مليون شخص يواجهون ظروفنا اقتصادية واجتماعية رهزية ويواجهون ظروفنا سكنية سيئة (باتاتو سنة ١٩٨٢ ص ٤) . آتحتاج هذه الاحياء (التي كانت دائما قاعدة للقوى المعارضة ، خاصة الشيوعيين) موجة دينية .

ومن الممكن تحت ظروف معينة ان تفجر في هذا الوضع انتفاضات الخبز كما حدث في انتفاضة العشش بطهران في بداية الثورة الايرانية أو الانتفاضات التي حدثت في كل من المغرب وتونس . وتعتمد هذه الاحداث أولا وقبل كل شيء على سوء الاحوال الاجتماعية وليس ارتباط كبير بحرب الخليج التي زادت من جانبها من حدة الازمة الاجتماعية .

(١) يعد آية الله أبو القاسم الشيبوي أقدم فقيه شيعي من أصل ايراني ، ويعيش في النجف بالعراق ويواصل هؤلاء التقليد السلبي للشيعة ولا يشاركون في الصراعات السياسية .

(هـ) ان الهيكل السياسى للمجتمع العراقى معقد او لا يقدم بديلا معقولا لنظام الحكم الحالى ولا تتركز السلطة السياسية فى ايدى الاقلية السنية فقط ، بل هى ايضا فى ايدى افراد من مدن وعائلات معينة . وكانت القاعدة التقليدية للقومية العربية فى العراق مركزة فى مدن الموصل ورمادى وأحياء سية معينة فى بغداد ومدن صغيرة مثل تكريت « واناوروا » والسامراء التى كانت تستأثر تاريخيا بتقديم الجانب الاكبر من موظفى جهاز الدولة العراقية (انظر باتاتو سنة ١٩٧٨ ع ١٢١٦ — ١٢٣٠) .

وفقدت الموصل ورمادى منذ سنة ١٩٦٨ أهميتها ، بينما كانتا تحتلان ندرا هما فى عهد الاناصريين خلال الفترة من سنة ١٩٦٤ الى سنة ١٩٦٨ — ، السلطة السياسية والوظائف المدنية والعسكرية . وينحدر اليوم كبار الموظفين او أغلبهم من هذه المدن الصغيرة الواردة بعاليه . وتعود الخلافات بين الجماعات المختلفة داخل نظام الحكم الى أصل أعضائها فى أغلب الاحوال ، وفى عام سنة ١٩٧٩ اقصى المنتمون الى السامراء عن السلطة السياسية .

وتعانى المعارضة وكذا كل الكيان السياسى للعراق من هذه الاشكالية . ولا يوجد جماعة سياسية تتمتع بقاعدة ضخمة باستثناء الحزب الشيوعى ، وهو حزب صغير نسبيا ويتواجد أنصاره فى كل المناطق وبين كل طبقات الشعب ، ويتواجد أنصار التيار الناصرى والحزب الملتزم بالناصرية بين العرب السنيين وخاصة فى المدن الواردة بعاليه ، وهم حاملو لواء القومية العربية وتحصر الاحزاب الكردية نطاق تأثيرها ، بسبب طابعها القومى على المناطق الكردية . ويعبرى نفس الشئ على المنظمات التركمانية والاشورية .

أما الحزب الاسلامى فهو مقيد محليا ومذهبيا والتنظيمات الاسلاميية التقليدية مثل حزب التحرير والفرع العراقى للاخوان المسلمين بضمان السنيين والعرب فقط .

ولا تضم المعارضة الشيعية الواردة بعاليه ايا من اهل السنة او الاكراد ، وتقتصر على مناطق معينة . وتوجد قاعدة حزب الدعوة فى النجف على وجه الخصوص ويغلب عليه الطابع العربى . أما قاعدة حركة اهل فتنركز فى كربلاء حيث توجد عناصر عديدة من أصل إيرانى .

ويتأثر هذا التركيب المعقد بظروف المنطقة بحيث يساعد على التدخل من جانب ايران والاتحاد السوفيتى او من دول أخرى . واستطاعت الحكومة العراقية استغلال هذا الوضع لصالحها على الرغم من التناقضات الداخلية ويعرقل عدم وجود قاعدة مشتركة لكل الاحزاب والمنظمات وجود بديل سياسى للحكومة الحالية . ويستنتج من ذلك ان انهيار العراق سيؤدى اما الى صراعات بين العديد من مراكز القوى مع حدوث تورط وتأثير اقليمى ودولى او قد يؤدى الى لبنتنة العراق .

٤/٦ بعض الاستنتاجات

ولا تعد العوامل التي تم تناولها بعليه مسئولة عن عمليات عدم التكامل والاضطراب وهي ليست ظاهرة مميزة فقط بالنسبة للعراق وايران بل هي ملحوظة في باقى دول المنطقة وهكذا نجد أن الاهمية المتزايدة للطائفة الشيعية التي توجد في لبنان والتي تدعمها ايران تعتبر أحد عناصر التناقضات الاقليمية الملموسة بشكل جزئى في الحرب العراقية الايرانية ويجب النظر الى اضطهاد السكان الشيعة في دول الخليج في ضوء انتشار هذه الاشكالية الاقليمية . ففي البحرين يشكل الشيعة أغلبية السكان أما في السعودية والامارات العربية المتحدة فيشكلون اقلية كبيرة . وكما هو الحال في العراق نجد أن مشاركتهم في السلطة السياسية محدودة كما يوجد اهمال اقتصادى واهمال في البنية للمناطق التي يسكنها الشيعة ومن الضروري مراعاة هذا الجانب ومراعاة قوة التأثير الايراني على دول الخليج في اطار الصراعات الاقليمية .

ومن الممكن للطوائف الشيعية في هذه الدول أن تكون عاملا مؤثرا في أى تحول سياسى بعيدا عن ايران .

(ب) تعد حركتا الوحدة العربية والوحدة الاسلامية تيارات سياسية ذات طابع وحدوى يتجاوز الاقليمية وأهدافها قابلة للتحقيق في ظل الوضع الحالى . ولكن الأنشطة بتنظيماتها تعمل على نشر الفرقة وعدم الاستقرار وقد تؤدي وتفيد عملية الفرقة في اعادة تشكيل جديدة ولكن احتمالات حدوث مثل هذه العملية ليست قريبة .

ويبدو أن دول الخليج هي المستثناة من عملية الفرقة وعدم الاستقرار هذه ، منذ دفع الخوف من اطماع السيطرة الاقليمية لكلتا الدولتين المتورطتين في حرب الخليج - الحكام الى ايجاد تعاون ثنائى سياسى أوثق . وهذا التعاون أحد نتائج الحرب العراقية الايرانية التي تفسر من المكونات غير المتجانسة وغير المتوافقة الموجودة بعمق هذه الدول .

(د) وتستفيد الدول الكبرى من الحرب ومن الصراعات والخلافات الاقليمية ، وهي ليست قادرة على حل هذا الصراع وليس لها مصلحة في تسويبه . وتهدف هذه الدول الى ايجاد توازن بين طرفي الصراع وعلى الحد من امتداد هذه الحرب اقليميا . ويمنع وضعها الاحتكارى للتسلح المتقدم من تصعيد الحرب وبدرجة معينة .:

وهيأت الحرب عاملين أساسيين لاعتماد المنطقة على الدولتين العظميين وتسليحها فيها : انعدام الامن والاستقرار . وهناك سبب ثالث للارتباك

والتدخل يبدو انه سيسرى على العراق في المستقبل ويتمثل في عجز الدولة عن تسديد الديون وعلان افلاسها وذلك يعنى تحولا جديدا في العلاقة مع الدولتين المعظميين واختيار جديد للنظم السياسى الدولى .

(ه) لا تلوح في الافق نهاية لهذه الحرب ، وسيترتب على ذلك ان يواجه العراق حرب الاستنزاف على المستوى الاقتصادى . وبفضل خطوط البترول الحديثة والتي بدأ العمل لها يبدو ان العراق بمنأى عن هذا الخطر حتى وان كانت عوامل أخرى تؤثر على هذا التطور . وعلى الرغم من استطاعة العراق إعادة ما يستخرجه من بترول وما يصدره من بترول الى معدلات ما قبل الحرب تحد أنه من غير المؤكد أن ينجح في عرض ٣ ملايين برميل يوميا في السوق البترولية المتشعبة (لتحقيق المكاسب المأمولة) تلك السوق التي انهارت واقعيا بانهايار الاوبك الذى تم بسبب مستهلكى البترول مما أدى بالتالى الى انهيار الاسعار .

واذا ما ظل النظامان الحاكمين بالعراق وايران في مكانهما دون تغيير فمن المستحيل حدوث نهاية لهذه الحرب في صورة اتفاق سلام ملزم لكلا الطرفين كما حدث اتفاقية عام ١٩٧٥ . وحتى اذا ما أدت الطاقات العسكرية المحدودة الى حرب المواقع الثابتة الماثرة بالعوامل الاقليمية والدولية الى نصر شامل أو غزو كبير (وان كان ذلك أمرا غير مستبعد) فان هذا الصراع المزمع سيتحول الى حرب استنزاف .

وتعد زيادة الصراعات والاتجاهات الانقسامية الجديدة لجماعات محيية ومذهبية صغيرة تعد عملية سلبية في هذه المنطقة وتحمل في طياتها خطر « لفنتنة » بعض الدول وتتمثل نتائج ذلك في تزايد الاتفاق على التسليح والجيش وعسكرة المجتمعات والتعويق المكثف للتنمية .

ومن الممكن التغلب على المشاكل الرئيسية لهذه الدول مثل التنمية الاقتصادية والديمقراطية ومشاكل التهمين وكذلك العلاقة المعادلة بين الشمال والجنوب في اطار وحدات اقليمية أكبر أو تعاون سلمى بين الدول على أساس تنظيمات اقليمية مثل الاوبك والجامعة العربية ومنظمة الدول الاسلامية . والكيانات غير الديمقراطية وغير العادلة الحاكمة لهذه الدول تجعل انتشار الاتجاهات الفرقة وعد الاستقرار أمرا لا يمكن تجنبه .

وفي هذا الاطار تلعب الحرب العراقية الايرانية دورا مدمرا ، فهناك جماعات معينة في كلتا الدولتين وكذا جماعات اقليمية . والدول العظمى وتجارة الاسلحة الدولية تستفيد من هذه الحرب التي لم تؤد فقط الى حدوث تفجيرات و تركيبات السلطة بل أدت أيضا الى بروز وارتقاء تنظيمات ومراكز قوى اصغر .

أهم موردی الاسلحة لايران :

قبل الحرب أثناء الحرب مساعدات أخرى

الولايات المتحدة ، الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفيتي ، الاتحاد السوفيتي ، اليونان ، فرنسا وإيطاليا ، الصين ، فرنسا ، إيطاليا ، بريطانيا ، إسرائيل ، سوريا ، ألمانيا الديمقراطية ، اليمن الجنوبي ، كوريا ، بريطانيا .

سويسرا ، إسرائيل ، الشمالية ، كوريا الجنوبية ، سوريا ، كوريا الشمالية ، تلوان ، فيتنام ، الجزائر ، كوريا الجنوبية ، الجزائر ، ليبيا ، الأرجنتين .

ليبيا ، الأرجنتين ، البرازيل .

أهم موردی الاسلحة للعراق :

تبيل الحرب	اثناء الحرب	مساعداات اخرى
الاتحاد السوفيتى	الولايات المتحدة ،	الاتحاد السوفيتى ، بلجيكا ،
فرنسا ، البرازيل .	الصين ، فرنسا ،	فرنسا ، المانيا الاتحادية ،
	المانيا الاتحادية ،	ايطاليا ، البرتغال ، اسبانيا
	ايطاليا ، اسبانيا ،	بريطانيا ، تشيكوسلوفاكيا ،
	تشيكوسلوفاكيا ، المانيا	المانيا الديمقراطية ، بولندا
	الديمقراطية ، المجر ،	مصر ، الاردن ، الكويت ،
	بولندا ، يوغسلافيا ،	السعودية ، الامارات ،
	النمسا ، مصر ، الاردن	باكستان ، كوريا الشمالية
	كوريا الشمالية ،	الفلبين ، المغرب ، اثيوبيا
	البرازيل ، شيلي .	السودان ، البرازيل .

المنقعات العسكرية في الشرق الأوسط (بالدولار ابتداء من عام ١٩٧٨)

الدولة	١٩٦٢	١٩٦٤	١٩٦٦	١٩٦٨	١٩٧٠	١٩٧٢	١٩٧٤	١٩٧٦	١٩٧٨	١٩٨٠
إفغانستان	١٤	٦٨	٦٣	٤٨	٤٤	٤٢	٤٤	٥٠	٥٩	—
الجزائر	١٤٥	١٩٢	٢٢١	٢٢١	٢٢١	٢١٧	٤٢٦	٤٢٦	٤٦٥	٥٢٤
البحرين	—	—	—	—	—	٢٥	٤٧	٢٣	٥١	١١٥
مصر	٦٧٧	٩٤٩	١٥١٧	١٥١٧	٢٥٨٩	٢٩١١	٥٩٢٧	٢٥٠٠٤	٢٣٢٧	٢٥٠٠٩
أثيوبيا	٧٣	١٢٦	١٢٣	٩٧	٨٦	٩٩	١٣٦	١٧٠	٢٥٤	٢٤٤
إيران	٥٤٣	٦١٢	١٣٣	١٦١٥	١٨١٤					
العراق	٣٤٦	٤٦٢	٥٧٨	٦٧٧	٨٤٦	٨٥١٨	٧٦٦٤	١٠٥٥٧	٤٤٢٤	٢٥٠٤٠
إسرائيل	٢٥١	٤٠٦	٥٦٦	١٣٢	١٩٨١	٨٣٠	٢٠١٦	٢٠١١	١٩٨٨	٢٥٤٠
الأردن	١٩٠	١٩٠	٢٢٨	٣٦٤	٢٨١	٢٣٢٤	٢٩٠٠	٢٣١٥٩	٢٦٧٦	٢٥٢١٨

١
٢
٣
٤
٥

٤٩١	٣١١	٤١١	٢٥٠	٢٩٢	٢٠٣	٢٨٥	١٥٨	٩٠	٨٦	الكويت
٩٣١	١٠٠٧٦	١٠٠٦٤	٧٢٤	٣٧١	١٢٣	١٢٥	١٠٠	٧٤	٨٣	لبنان
٢٠٠	١٦٦	١٧٤	٢٠٩	١٧٤	٤٦٤	١٧٤	٦١	٢٦	٢١	ليبيا
—	٢٠٤٩	١٠٦٠٣	١٠١٠	٥٣٣	٦	٦	٥	٦	١٠	موريتانيا
٧١	٨٤	٥١	١١	٨	٢٢٦	٢٢٣	١٧٦	١٩٢	١٦٣	المغرب
١٠١٦٦	٧٧٠	٧٥٥	٣٦٧	٢٧٠						عمان
١٠٠٧٩	٧٦٧	٧٨٥	٣٤٢	٧٢	٧٣٥	٦٢٠	٧٤١	٥٩٣	٢٢٢	باكستان
١٠١٥٢	٩٨٨	٩٤٣	٩١٢	٩٧٨	١٠٧٣٩	١٥١٧	١٠٠٢٢	٥٠٣	٤٣٣	المسعودية
٢٢٢٢٥٨	١١٠٣٧٩	٨٤٢٣	٤١١١١	٢٢٦٢٣	٢٦	٢١	١٦	١٥	١٢	الصومال
٧٧	٦٧	٣٢	٣٦	٢١	٢٥٣	١٧٩	١٤٧	١١٠	١٧	السودان
٢٨٥	٢٠٧	١٩٣	١٨٤	٢٥٩	٣٨٤	٣٧٧	٢٢٠	٢٤٠	٢١٣	سوريا
٣٠١٨٦	١٠١٦٥	١٠١١٠	٦٢٤	٤٢٧	٤٥	٤٢	٣٧	٤٠	٣٣	تونس
١٩٤	١٤٨	٩٨	٦٤	٥٢	١٠٣٢٢	١٢٦٧	١٠١٨٩	١٠١٥٢	١٠٠٣٥	تركيا
٢٠٧٥٤	٢٠٧٢٨	٣٠٤٢٠	١٠٨٩٤	١٠٦٨٣٣						الامارات
١٠١٦٢	٦٨٩	٨١	٢١	—	٥٩	٣٢	٩	٩	٥	البحرين الشمالية
٩٨	٧٩	١٣٥	١٠٦	١٠٠	٤٤	٤٦				البحرين الجنوبية

المصدر : حرب ريبوب رقم ١١٢ تقديرات توضح الاتجاهات ولكنها (١٩٨٣)
هذه البيانات في اغلبها لا تغطي ارقابا محددة

عقود توريد الأسلحة عبر بلد ثالث في الفترة من ١٩٧٢ حتى ١٩٨١
(بالمليار الدولار ابتداء من ١٩٧٢)

النسبة	الاجالى	المورد
٢٦٥٨	٤٢٥٦٠	الاتحاد السوفيتى
٢٠٦	٥٧٨٠	أوريسا الشرقية
		الولايات المتحدة :
		- اسلمة
٢٢٠٢	٣٥٢١٠	- تجهيزات
٧٠٧	١٢٠٣٤	- خلاقه
٧٠٧	١٢٠٢٨٠	أوريسا الغربية
٢٤٥٨	٣٩٣٨٠	تول الغربى
٧٠١	١١٠٢٦٠	

صفقات أسلحة متفرقة للشرق الأوسط في الفترة من ١٩٧٢ حتى ١٩٨١

النسبة المئوية	الشرق الأوسط في الشرق
النسبة المئوية المتوزعة في الشرق الأوسط من الولايات من الاتحاد من غربى من أوروبا الشرقية	بالنسبة للعالم الثالث

١٩٤	٨٨	٤٤٣	٢٢٣	٢٢٢٤٠	٦٩٨	دبابات/مدافع
٣١	١٣١	٤٠ ر -	٣٨٩	٢٦٩٧٥	٧١٣	أسلحة خفيفة
١٣٦	٠١	٣٥٧	٦٩٧	٢٦٧٧٥	٤٩ ر -	مدفعية
-	٩٥	٦٢٦	١٩٥	٤٢١٠	٦٩٥	طائرات مقاتلة
٢١	٥٠ -	٣٤٦	١١٥	٢٦٠٠	٤٧٤	طائرات عمودية
١٠ -	-	٦٦٦	٢٤٢	٣٠١٨٠	٨٤٤	موارد أرض / جو

الشرق الأوسط وشمال أفريقيا : واردات الأسلحة وصفقات الأسلحة في الفترة من ١٩٧٠ حتى ١٩٧٤ ومن ١٩٧٥ حتى ١٩٧٩ (بالمليار دولار)

المنطقة	قيمة إقليمية	أكبر الموردين	النسبة المئوية للموردين	أكبر أربعة موردين	النسبة المئوية في المنطقة
الشرق الأوسط	٩٢٤٤	٥٠	٢٣٢٠	٢٣	٢٥
			٢١٨١	٢٣	٢٥
			٢٠٥٢	٢٢	٢٣
			١٦٨٨	١٨	٢٢
			٢٣٢	٤	١٨
			٢٢٤	٣	١٤
			١٥٦	٨٤	٥١
			٦٤	٦٧	٥١
			٤١	٦٩	٦٧
			٢٣	٩٦	٩٦
				٥٢	٩٦
شمال أفريقيا	٧٨٣	٤	١٥٦	٦٧	٦٧
			٦٤	٦٩	٦٩
			٤١	٩٦	٩٦
			٢٣	٥٢	٥٢
الشرق الأوسط	٢٠١٤١	٤٨	٢٢٩	٢١	٨١
			٢٨٠٦	١٤	٨١
			٢٦١٥	١٣	٧٩
			٢٤١٨	١٢	٩٨
			٢٠٠٨	١٠	٩٣
			١١٧٠	٦	٩٥
			٢١٥١	٦٥	٨٤
			٨٦٣	٢٠	٧٩
			٦٦٠	١٤	٨١
			٧٢	١	٧٩
شمال أفريقيا	٤٨٤٨	١١	٢١٥١	٦٥	٨٤
			٨٦٣	٢٠	٧٩
			٦٦٠	١٤	٨١
			٧٢	١	٧٩

أكبر مصدرى السلاح للعالم الثالث في الفترة من ١٩٧٧ حتى ١٩٨٠
(بالمليار الدولار)

المصدر	القيمة	النسبة المئوية للصادرات للعالم الثالث	أهم المستورين مقابل كل مصدر
البرازيل	٤٢١	٣٣ر١	تشيلي
اسرائيل	٣٦٧	٢٨ر٩	جنوب افريقيا
جنوب افريقيا	١١٦	٩ر١	زيمبابوي
ليبيا	٩٨	٧ر٧	سوريا
مصر	٧٢	٥ر٧	الصومال
كوريا الجنوبية	٣٨	٣ر٠	اندونيسيا
الارجنتين	٣٥	٢ر٨	تشيلي
السعودية	٣١	٢ر٤	الصومال
سنغافورة	١٧	١ر٣	تايلاند
اندونيسيا	١٦	١ر٣	بنين
كوبا	١٥	١ر٢	بيرو
الهند	١٢	٠ر٩	جنوب افريقيا
درل أخرى	٣٣	٢ر٦	
الإجمالي	١٢٧١	١٠٠ر٠	

المصدر : الكتلب السنوى SIPRI عام ١٩٨٢ ، ص ٩٦ .

كبار مصدرى السلاح للمعالم الثالث في الفترة من ١٩٧٠ حتى ١٩٧٩

النسبة المئوية لكل المستقات	أكبر المستوردين	النسبة المئوية لاجمالي المصادرات للمعالم الثالث	المورد
٣٥	جنوب افريقيا	٢٦	اسرائيل
٢٩	الارجنتين		
٢٥	ليبيريا	٢١	البرازيل
٢١	شيلى		
٧٥	باكستان	٩	ايران
٢١	الاردن		
٩٠	جنوب افريقيا	٩	الاردن
٩٨	زيمبابوى	٩	جنوب افريقيا
٧٠	اوغندا	٦	ليبيريا
٢٤	سوريا		
		٢٠	حول اخرى

المصدر : الكتاب السنوى لسلطة SIPRI في سنة ١٩٨٢ ، ص ١١٦ .

الفهرس

صفحة	
٣	المقدمة
٨	١ - ورثة التاريخ
١٣	١-١ الصراع العثماني الفارسي والعراق
١٥	١-٢ تاريخ مشكلات الحدود
١٦	١-٣ حروب ومعاهدات
١٩	١-٤ الصراع العراقي الايراني بعد الحرب العالمية الاولى
٢٢	١-٥ اتفاقية الجزائر
٢٣	١-٦ هل هو ارث التاريخ ؟
٢٤	٢ - الأبعاد الاقليمية والايديولوجية للصراع
٢٤	٢-١ تاريخ الصراعات الاقليمية
٢٧	٢-٢ تحالفات اقليمية جديدة ومواجهات جديدة
٢٩	٢-٣ الوحدة العربية
٣٢	٢-٤ الوحدة الاسلامية والنهضة الاسلامية
٣٨	٢-٥ الدول العظمى والدول في المنطقة :
٣٨	الاستقلال وسياسة التحالف وعدم الاستقطاب
٤٢	٣ - السياسة الخارجية لجمهورية ايران الاسلامية
٤٥	٣-١ أسس السياسة الخارجية
٤٧	٣-٢ التحول الاسلامي في السياسة الخارجية
٤٨	٣-٣ تيارات متنافسة ومفاهيم مختلفة في السياسة الخارجية
٥٢	٣-٤ تقلبات في السياسة الخارجية الايرانية
٥٩	٣-٥ العلاقات مع الدول العربية خاصة دول الخليج
٦٢	٤ - اندلاع الحرب ومسارها

- ٦٩ ٤-١ الغزو وحرب المواقع الثابتة (سبتمبر - مارس ١٩٨٠)
- ٧٤ ٤-٢ الغزو المضاد (مارس ١٩٨١ - مارس ١٩٨٤)
- ٨٠ ٤-٣ حرب الاستنزاف وحرب المواقع الثابتة (مارس ١٩٨٤)
- ٨١ ٥- مدخلات الحرب وتأثيراتها
- ٨٢ ٥-١ تأثيرها على ايران
- ٨٤ ٥-٢ تأثيرها على العراق
- ٨٧ ٥-٣ المؤثرات على دول الخليج والمنطقة
- ٩٠ ٥-٤ الدول الكبرى والحرب العراقية الايرانية
- ٩٤ ٥-٥ النتائج بالنسبة للعلاقات مع دول أخرى
- ٩٥ ٦- الحرب والتركيب (الفسيفسائي) : هل هى قضية تفكك او اعادة بناء بالنسبة للبعد العرقى والدينى للحرب
- ٩٥ ٦-١ الاشكالية
- ٩٨ ٦-٢ العلاقة بين المركز والهامش في ايران
- ١٠٢ ٦-٣ الشعب والاكرد في العراق الحديث
- ١١١
- General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrina

مراجعة مطبعية : على كامل نسوقى



مطابع الهيئة العامة للإستعلامات